

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

La Posverdad

Esteban: De un tiempo a esta parte nos hemos ido acostumbrando a un nuevo término para el cual curiosamente hemos buscado respuesta, Salvador. Es el término "posverdad". ¿De dónde viene esto?

Salvador: Bueno, la Universidad de Oxford analizó algunos eventos inesperados en el mundo occidental, y entonces en el año 2016 dijeron que "posverdad" era la palabra que podía definir lo que estaba pasando.

Esteban: La palabra del año fue "posverdad".

Salvador: Oxford la definió diciendo que la posverdad sucede cuando los hechos objetivos tienen menos influencia al definir la opinión pública, que los que apelan a la emoción y a las creencias personales. La inclinación de la gente muchas veces no está motivada por elementos lógicos, de racionalidad, de objetividad, sino por sentimientos, creencias, ilusiones, emociones, supersticiones, resentimientos o por manipulaciones. Quiere decir que muchas veces no hay elementos lógicos pero la gente cree ciertas cosas. En la Biblia hay un ejemplo muy interesante de esto: a Jesús lo sepultan y cuando lo hacen, los judíos protestan ante Pilato y le dicen "este hombre dijo que resucitaría al tercer día". Entonces le piden que ponga una guardia y que selle la piedra, y ponen una guardia romana allí para que nadie toque la piedra en los tres días, hasta que se termine todo esto. El día de la resurrección la piedra rueda, los guardias quedan atónitos y van a los sacerdotes y les cuentan el suceso. La decisión del tribunal judío fue que los guardias dijeran "sus discípulos vinieron de noche y lo robaron mientras nosotros dormíamos; y si oye el gobernador nosotros arreglamos el asunto". Es decir, les dieron un importante soborno, y les dijeron "nos hacemos responsables ante el gobernador y ustedes tienen que decir eso". Ahora, los judíos eran lo suficientemente agudos como para razonar sobre esto. ¿Qué guardia romana que está puesta en consigna frente a una tumba y le roban el cuerpo, va a publicarlo con la cabeza sobre los hombros? Lo primero que hacía el Imperio romano era cortarle la cabeza a toda la guardia. Era terrible para el Imperio romano, un imperio que nosotros llamaríamos hoy fascista, verticalista, impiadoso, que alguien del ejército no cumpliera la consigna y todavía lo estuviera publicando. ¿Por qué los judíos lo creyeron? Porque muchos de ellos habían estado gritando "crucifícale" junto a la cruz y se retiraron "hiriéndose el pecho", shockeados por la culpa, escuchando que el centurión decía "verderamente este hombre era justo, se ha cometido una injusticia". Ante ese clima de culpabilidad colectiva que no se puede elaborar, aparece aquí una respuesta que me alivia de la culpa: "eran todos sinvergüenzas, por eso se robaron el cuerpo". Quiere decir que la posverdad es una forma de hacer prevalecer los elementos emocionales sobre los elementos racionales y objetivos.

Esteban: Y distorsionar esa verdad, entonces.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Salvador: Se usó por primera vez en el año 1992. Por ejemplo, en Argentina teníamos un 30 por ciento de pobres pero el gobierno decía que había un cinco por ciento nada más, y que teníamos menos pobres en Argentina que en Alemania. ¿En qué cabeza cabe que un país latinoamericano pueda tener menos pobreza que Alemania? Teníamos un 30 por ciento. La realidad objetiva de lo que uno veía en las calles, el crecimiento de los barrios marginales, la mendicidad y todo, estaba hablando de un 30 por ciento. Pero la posverdad era que "los que votamos a este gobierno necesitamos creer que es un cinco por ciento". La posverdad está fogueada por ciertas personas que manipulan a la sociedad, que están detrás de ella, y tratan de imponer esto por métodos coercitivos. Se ataca la libertad de pensamiento y la libertad de expresión para imponer la posverdad. Se propugna la dictadura del pensamiento único, es decir "todos tenemos que pensar lo mismo", y se establecen ciertos principios con los que se manipula a la sociedad. Ahora, yo me hago dos preguntas frente a esto: ¿podemos hablar de "posverdad"? ¿Por qué no hablamos directamente de "mentira"? Un periodista sacó una nota de opinión en un diario, titulada "La posverdad no es más que la mentira de antes". ¡Es eso! Se apunta a un cambio de época donde no importa la distinción entre lo verdadero y lo falso. Se está derrumbando la racionalidad, algo que algunos observadores dicen que comienza con los pensadores de principios del siglo XX. La irracionalidad está tomando el lugar, las emociones valen más que la verdad y están por encima de la verdad objetiva. "Es verdad, eso objetivamente es así, pero yo lo siento diferente". Ese sentimiento puesto por encima de la objetividad es lo que llamamos "posverdad", que es la muerte del sentido común.

Esteban: Entonces es la creación de todo un "relato" (como se dice ahora), donde se desarrolla toda una especie de mística o narrativa en la cual se explican las cosas de la realidad, pero sin ser fiel a lo que está sucediendo. Es para justificar una ideología, un fin, un propósito, escondiendo lo que realmente sucede.

Salvador: Justamente utilizaste una palabra muy importante, dijiste "el relato". ¿Viste cómo se habla permanentemente de "relato"? La palabra "relato" en griego es "mito". Los griegos hablaban de los relatos, los mitos, y Arquímedes trataba de encontrar "el mito verdadero", "el relato verdadero". Y los cristianos dijeron "este es el relato verdadero, no la mitología, los relatos de los dioses que tienen ustedes. Este es el relato verdadero". Quiere decir que estamos hablando de que en esta sociedad se están levantando mitos, relatos, alejándose del relato verdadero que es cuando coincide la realidad con lo que estamos diciendo. Es un eufemismo que define verdades aparentes. Hay verdades que son aparentes, simplemente eso. En el pasado cuando se removía el limo de los ríos y se encontraban anguilas, decían "el barro produce las anguilas". Aparentemente sí, porque siempre donde había barro aparecían las anguilas; pero era una verdad totalmente aparente. La anguila estaba allí pero no era la verdad objetiva; ella viene después cuando empiezan a descubrir qué pasa. Yo creo que en ese sentido los griegos eran muy celosos de la verdad objetiva. Eso hizo que Occidente pudiera avanzar porque aprendió ese principio. Ellos condenaban la

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

demagogia, sabían que había demagogos, y los sigue habiendo. Pero justamente la racionalidad y la objetividad es lo que los reduce. Sin embargo, la gente a veces acepta más el discurso racional que el discurso emocional. En la obra "Julio César" Shakespeare da algunas explicaciones bien interesantes en dos discursos. Para explicar la muerte de César hay dos posturas. Según una, César se estaba convirtiendo en un dictador, se le estaban subiendo los humos a la cabeza y por eso Bruto lo asesina. Por otro lado estaban los otros, que creían que estaban ante un crimen contra el hombre del destino. Eso lo pinta muy bien Shakespeare, porque a la gente le presentan dos discursos y se inclinan por uno, no por el racional sino por el emocional. Esto es una realidad, que la gente muchas veces se inclina por las emociones antes que por la racionalidad.

Esteban: Hacemos una pequeña pausa y le preguntamos a usted: ¿ante qué cosas se inclina? ¿Por la racionalidad en el análisis de un tema o por lo emotiva que es esa apelación? ¿Cómo hacemos para equilibrar nuestra mirada en medio de esta realidad de hoy, que se habla de que es la etapa de la posverdad? Ya venimos en Tierra Firme a seguir charlando de esta temática.

PAUSA

Esteban: Ponías al año 2016 como fecha cuando emergió a la vista de todos este término "posverdad", cuando Oxford lo declaró como el término del año, cuando se empezó a mostrar a todos, pero ya venía acuñado desde los años 90 tras un trabajo literario de alguien que empezó a notar que esto se venía.

Salvador: Sí, hubo bastantes escritores que se iban anticipando a esto y que salieron con sus obras. Ya en la década del 60 se marcaba esta inclinación, y en esa década apareció en Buenos Aires un libro de un teólogo estadounidense radicado en Suiza, Francis Schaeffer, que se llamaba "Huyendo de la razón", y en él marcaba que estábamos escapando de la racionalidad. Juan José Sebreli, un sociólogo contemporáneo, sacó hace una década más o menos un libro sobre el vacilar de las cosas y el olvido de la razón, donde analiza justamente el porqué de esas cosas. Él marca que Freud y Nietzsche son dos de los muchos personajes que comenzaron a escaparse de la razón para entrar en el mundo de lo mítico.

Esteban: Estamos hablando entonces del siglo XIX para esta parte; es un proceso.

Salvador: Sí, digamos que el proceso comienza a principios del siglo XX. Nietzsche dice que las pasiones o los instintos (es interesante porque él le daba mucho valor a las pasiones y a los instintos) "son dimensiones más básicas que la razón para motivar nuestras creencias". Quiere decir que las creencias del hombre pueden

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

basarse en las pasiones o en los instintos. Yo creo que esto no es inocente, porque le abrió el camino a la demagogia. Estuvimos hablando de los griegos; ellos decían que la verdad tiene sustancia, que es idéntica a la realidad. Es interesante cómo lo dice Aristóteles en "La metafísica". Tiene una frase que es bastante compleja, hay que leerla despacito pero se entiende, porque parece un trabalenguas pero no lo es. "Decir que lo que es no es, o de lo que no es que es, es falso. Decir de lo que es que es, y de lo que no es, que no es, es lo verdadero". ¿Qué es lo que está diciendo? Que tiene que coincidir la realidad objetiva con lo que uno dice, y eso es la verdad. Ahora, como la realidad a veces es compleja los ideólogos utilizan eso para construir un discurso que distorsione la realidad. Eso lo vemos en toda América, lo vemos permanentemente en los políticos, en los sociólogos, en los ideólogos, que están permanentemente manipulando eso, y que con las ideologías o con la política construyen ideas que no conciben con la realidad objetiva, y a esto lo llaman "el relato", "este es el sistema de pensamiento que tenemos que seguir". Pero son relatos falsos porque no conciben con la realidad. Lógicamente que se abusan de la ingenuidad de la gente que cree todo eso y de la demagogia de los políticos que hacen cualquier cosa para alcanzar el poder. Hay algo que dice Salomón con respecto a la verdad y creo que es muy atinado para aplicarlo a lo que nos está pasando en este tiempo. Él dice así: "compra la verdad y no la vendas". Ahora, me gustan los términos que utiliza, que son términos comerciales. Vivir en la verdad tiene un precio, llegar a la verdad siempre tiene un precio, hay que pagar el precio de vivir en ella, de analizar la realidad y de hacer el esfuerzo por llegar a la verdad objetiva. Dice que ese precio hay que pagarlo, y que una vez que lo pagaste y que sabes cuál es la realidad objetiva, no vendas eso; no vendas por unas monedas lo que es el oro de la verdad. Yo creo que muchos políticos e ideólogos tienen la verdad objetiva, la conocen, pero la venden en pro de los votos, el aplauso, todo lo que rodea al hombre. Entonces ellos siguen esa verdad y la buscan, pero la verdad objetiva no les va a dar rédito. Muchas veces la verdad objetiva no da rédito, da mucho más rédito la posverdad; pero el que cae en la posverdad está vendiendo en ese momento la verdad. No tengamos alma de esclavos. La mentira se impone únicamente entre los débiles, los haraganes que no quieren racionalizar. Pero no podemos tener alma de esclavos, de tragar todo lo que nos dicen sin analizarlo, sin juzgarlo, aceptando el discurso del político de turno, de la ideología o el partido al que pertenezco. Hasta que yo no sea crítico de esa ideología, del partido político del que participo, hasta que no le vea los defectos es mejor que no hable, porque entonces me están imponiendo la posverdad, porque no existen doctrinas ni ideologías que sean perfectas. Todas tienen sus más y sus menos, y eso es lo que hay que analizar. En cambio, aquí se tragan religiosamente ciertas cosas. Las adhesiones a las ideologías tienen el mismo fervor que las adhesiones religiosas, son cuestiones de fe; pero no pueden ser cuestiones de fe las cuestiones que tienen que ver con las ideas. Las ideologías no tienen que ser cuestiones de fe, tenemos que entrar en la racionalidad. La mentira se impone entre los débiles. Finalmente la verdad va a triunfar, pero mientras tanto los débiles van a tener que pagar el precio de su haraganería y su debilidad frente a la posverdad. La resurrección en el caso de Jesús mostró la verdad.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Esteban: Más allá de todo el discurso que crearon.

Salvador: Construyeron una mentira que hoy no la cree nadie, porque el cristianismo y la presencia de Cristo hicieron una transformación tan grande en la historia y la cultura, que nadie puede creer en aquel cuentito de los romanos. Les sirvió a ellos para un momento, pero les dejó en ridículo frente a la historia. Yo creo que muchos pueblos y muchas personas finalmente van a quedar en ridículo en esta posverdad, que es la mentira institucionalizada de este siglo. Por eso tengamos en cuenta la frase contundente de Salomón: "compra la verdad y no la vendas".