

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Pulp Fiction

Esteban: El director y guionista, Quentin Tarantino en su provocador estilo dijo lo siguiente: "La violencia es lo más atractivo del cine. La violencia es genial, sabes que estás viendo una película porque hay violencia y esta afecta al público de una forma tremenda". Hoy hablaremos con Ezequiel Dellutri sobre una película de este productor, director y guionista, que marca toda una filosofía de vida, y cómo entra la violencia en nuestro estilo de vida como sociedad. Hablaremos de "Pulp Fiction" o "Tiempos violentos", Ezequiel.

Ezequiel: Sí, una película recordada por casi todos. Ganó el Óscar al mejor guion. Realmente tiene un guion innovador para lo que es un policial negro, género dentro del cual puede inscribirse la película. Tarantino es un provocador, hace una especie de culto a la violencia, y mucha gente se escandaliza frente a eso. Creo que hay motivos también para escandalizarse, por ejemplo con las declaraciones que recién leías. Pero todo forma parte de reflejar algo que aunque lo neguemos, es un componente primario de nuestra sociedad: la violencia. Vivimos en una sociedad violenta, cualquier persona que salga a manejar por cualquiera de nuestras ciudades lo veremos con un componente de violencia altísimo. En los automovilistas es común y corriente; los padres de familia salen y detrás del volante se transforman. En la calle frente a un roce o un golpe se están viendo situaciones violentas. Ni que hablar, Esteban, cuando prendemos el televisor, nos rodean olas de violencia. Todos quienes vivimos en las grandes ciudades, sabemos que son violentas por naturaleza; la violencia se ha transformado en un componente cotidiano de nuestras vidas. Vivo en Buenos Aires y en esta ciudad ya no se puede estar tranquilo, hay inseguridad por todos lados, matan a cualquier persona como si nada, y de alguna manera Tarantino es un profeta de la violencia que se estaba avecinando. Su primera película reconocida, "Perros de la calle", su primera película emblemática, también es terriblemente violenta, y pienso que prefigura la violencia que vivimos en estos momentos. De alguna manera uno ve cómo se toma la violencia de manera cotidiana, la misma sociedad nos llevó hasta eso, a aceptar la violencia como algo cotidiano, para incorporarla a la vida.

Esteban: Como que se normaliza.

Ezequiel: Seguro, y creo que esa normalización es lo que tanto nos aterra del cine de Tarantino, ver la violencia como algo normal, ver que una persona sin ningún tipo de pudor elige que la violencia forme parte de su vida y su esencia. No creo que Tarantino sea una persona violenta en su vida cotidiana, pienso que hace un culto cinematográfico de la violencia y produce una paradoja que vale la pena pensar: convierte la violencia en arte. Ahora, cada cultura para hacer arte toma de la sociedad los elementos que son importantes, o relevantes, o la definen como sociedad porque marcan su carácter. Que un cineasta con la trascendencia de Tarantino utilice como patrón, como musa la violencia, está hablando muy mal no de él, sino de nosotros como sociedad.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Esteban: De alguna manera es lo que está intentando hacer el cine en estos casos.

Ezequiel: Creo que sí. El cine y cualquier arte refleja los intereses de la época. Acá claramente se está reflejando el interés por la violencia, el gran mérito de Tarantino es que tiene capacidad para pensar esa violencia. Puedo no estar de acuerdo con las conclusiones que extrae (obviamente que no vamos a estar de acuerdo con la declaración que oímos recién) pero me parece que es una persona pensante y reflexiona sobre cuál es el rol que la violencia cumple en nuestra vida y nuestra sociedad. "Tiempos violentos", hay que aclarar que la traducción al castellano no es para nada fiel al original. En realidad en el título se hace referencia a las revistas "Pulp", unas revistas baratas que se vendían en Estados Unidos en la década del 30 y 40; salían apenas unos centavos. En estas revistas se desarrolló el género policial negro, que es el que mejor le queda a Tarantino y al que permanentemente homenajea. Entonces de ahí viene el título. En esas revistas "Pulp" generalmente se mezclaban varias historias, aparecían varios cuentos, a veces una novela completa, otras eran varias historias pequeñas, así como habían novelas policiales, también ciencia ficción y terror. De alguna manera lo que Tarantino hace en "Tiempos Violentos" (que si bien la traducción no es la más acertada, sin embargo, refleja muy bien lo que quiere transmitir), mezcla algunos dicen dos, otros tres historias. Pero básicamente son dos historias: la de los dos matones y la del boxeador. De alguna manera las va mezclando en un esquema de guión, y allí sí hay que "sacarse el sombrero" delante de Tarantino y el otro guionista que lo acompañó. Hay que reconocer que él sabe muy bien demarcar y manejar el tiempo del guión. Este guión es absolutamente innovador, porque no es el típico de dos o tres historias que se van cruzando y terminan todas con un final único, sino hace que las historias se crucen casi casualmente unas con otras. Y no solamente mezclan una historia con otra sino que además alteran el orden cronológico; de hecho la película termina en una secuencia que tendría que estar por la mitad. De manera que logra desestructurar totalmente el guión, mucho más dinámico y a veces también más difícil de entender. Ahora, Tarantino no es para todo el mundo. Los oyentes que no toleren determinadas escenas de violencia o que no entren dentro del juego no va a poder tolerar ver a Tarantino, porque tiene escenas verdaderamente fuertes en sus películas. Recuerdo que "Tiempos Violentos" tiene una escena bastante agresiva que hizo que mucha gente sintiera rechazo frente a la película y la propuesta del director. Siempre hay que entender que la violencia de Tarantino es casi lúdica; no intenta emular la violencia real. Por ejemplo, hace poco fuera de micrófonos hablábamos de la escena inicial de "Rescatando al Soldado Ryan", la representación del desembarco en Normandía. Es un plano secuencia terrible, cerca de veinte minutos, una secuencia muy violenta pero muy real. Creo que esa escena es más violenta aún que esta de Tarantino, donde la violencia no imita la realidad sino que de alguna manera está recreada. Esto también se ve muy claramente en su película "Kill Bill", sobre la cual muchos dicen que es su película más violenta, algo que otros se niegan a admitir porque aunque tiene muchísima sangre, de alguna manera toda esa violencia está ficcionada, es absolutamente inverosímil. Desde ese punto de vista hay una buena clave para analizar ese uso de la violencia que el director hace. Esto es terrible para la sociedad, no para Tarantino; él convierte a la violencia en

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

un hecho estético. Hay que preguntarse por qué un artista con la capacidad que tiene Tarantino, una capacitación muy poco convencional dentro del mundo del cine porque su formación número uno en el cine fue haber trabajado en un video club, era un cinéfilo, absolutamente interesado en cualquier tipo de película; incluso vio mucho cine de clase B (de bajo presupuesto) que permanentemente homenajea en sus Films. Todos los cinéfilos aman a Tarantino porque cuando van viendo sus películas encuentran referencias a otras películas: secuencias que él imita, menciones, carteles que aparecen en otros films, y de esa manera se va generando una empatía con el cinéfilo. Pero su formación básica fue viendo películas, películas que son característicamente muy violentas, algunas incluso no son buenas películas o producciones de gran valor; son películas que se reeditaron no porque fueran buenas, sino específicamente porque Tarantino las mencionó en algún momento e hizo que cobraran mayor relevancia y hubiese gente que las quisiera ver. De alguna manera su formación es la típica formación posmoderna, absolutamente ecléctica. Toma cosas de todos lados, no es cine europeo solamente, ni de calidad; él toma todo, desde el cine basura que Estado Unidos produce en cantidades, hasta cine culto, cine de autores, es decir, pasa un poco por todo. De alguna manera todo se va manifestando en su obra. Por eso su obra es tan complicada: los críticos no se ponen de acuerdo en si Tarantino es un genio, si sabe o no lo que hace, si es un niño terrible, o tan solo una moda pasajera dentro del cine.

Esteban: Hacemos una pausa. Estamos viendo "Tiempos violentos" o "Pulp Fiction" de Tarantino, y cómo la violencia se ha instalado como uno de los mensajes centrales que ponen en la palestra a un personaje de este tipo, un personaje de primer plano en el mundo artístico actual.

PAUSA

Esteban: A pesar de la gran violencia que muestra esta película de Tarantino, "Pulp Fiction" o "Tiempos Violentos", encontramos también que la espiritualidad intenta insertarse dentro de la trama, Ezequiel.

Ezequiel: Hay un momento sobre el final de la película, muy particular por lo menos desde mi punto de vista, en el que intervienen los dos matones, los dos asesinos a sueldo que tiene la película. Uno está interpretado por Samuel L. Jackson (el que va a llevar la voz cantante en esta escena), y el otro está interpretado por John Travolta; de alguna manera su vuelta al gran cine fue de la mano de Tarantino. En un momento ellos van a un local de comida rápida (creo es una escena emblemática de la película) y el personaje de Samuel L. Jackson ha tenido una especie de encuentro con Dios. Consiste en que en un momento donde están realizando su tarea y van a buscar a un hombre, este hombre descarga todo el cargador contra el personaje de Samuel Jackson pero no logra acertar ningún disparo a pesar de estar a apenas a unos metros de él. Entonces frente a esa situación siente que Dios lo ha salvaguardado y empieza todo un proceso místico, pero un proceso en el cual nunca piensa en dejar de ser gánster ni dejar la

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

violencia ni nada por el estilo, sino que continúa con su estilo de vida. Estando en el local de comida rápida se produce una situación violenta; se ve obligado a sacar el arma y en ese momento lanza toda una predicación basada en un pasaje de Ezequiel.

Esteban: ¿Te parece que lo leamos para contextualizarlo? "Ezequiel 25:17: La senda del justo está bloqueada por todos lados por las iniquidades del egoísta y la tiranía del malvado. Bendito aquel que por caridad y buena voluntad es pastor del débil en las sombras, pues él guarda a su hermano y encuentra a niños perdidos, y Yo destruiré con gran venganza y con furiosa ira a aquellos que intenten destruir a mis hermanos, y ustedes sabrán que mi nombres es el Señor cuando desate mi venganza sobre ustedes"*.

Ezequiel: Se utiliza un pasaje bíblico para justificar la violencia. Pero creo que es una escena bien interesante porque plantea mucho de lo que implica la religiosidad posmoderna. En primer lugar, la iglesia en esa escena es un local de comida rápida, eso está diciendo mucho de lo que piensa la posmodernidad sobre la iglesia, como un lugar de comida espiritual rápida. Pensemos por ejemplo en determinadas manifestaciones de la fe que tienen el esquema de comida rápida, sin pensar, sin reflexión, sin arrepentimiento. Hay determinadas tendencias que se dicen cristianas, que pregonan el no arrepentimiento, que esto no es algo tan importante dentro de la experiencia cristiana, cuando todos sabemos que es algo fundamental. No lo decimos nosotros si no que lo dice la Biblia.

Esteban: Samuel L. Jackson toma el lugar del pastor, ejecutor, sicario.

Ezequiel: Un sicario que hace de pastor, que tampoco piensa cambiar demasiado su estilo de vida, y ese público que está ahí no entiende muy bien que ocurre. Es una representación muy cruel de la religión en la posmodernidad y algo con respecto a lo que todos tenemos que estar atentos, porque eso no es la fe cristiana. Creo que Tarantino tampoco dice que eso es la fe cristiana, sino "esto es lo que nosotros hicimos con la fe cristiana". Pero creo que de algún modo nos está hablando claramente sobre lo que significa la religión para nuestra cultura. Una religión que no exige cambios en la persona, no genera arrepentimiento ni intenta llegar a lo profundo del ser humano sino que intenta manipularlo, despacharlo lo más rápido posible para el provecho de determinados objetivos o intereses. Tal y como la plantea Tarantino esta me parece que es una religión irrisoria, ridícula, torpe, que no llega a comprender la totalidad del ser humano, que solo plantea confusión y en el mar de caos solo aporta un poco más de caos. Todo el mensaje de Tarantino apunta a eso, a que vivimos en un mundo de caos, donde se salva no el más honesto sino quien sabe trampear mejor, donde la forma de establecer la autoridad y el orden es por medio de la violencia, donde la traición parecería ser una virtud. Todo esto, insisto, no habla mal de Tarantino, habla mal de la sociedad en la cual Tarantino se mueve.

Esteban: Bueno, la violencia instalada entonces como una norma de vida para la sociedad del siglo XXI y reflejada en esta famosa película.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

- Ezequiel:** La película propone básicamente un principio de violencia y descontrol como formas de regir la vida. Una de las particularidades que tiene es que los sicarios, los matones, cada vez que se acercan para cumplir la tarea van hablando de cualquier cosa. Algo muy común en las películas de Tarantino, son los comentarios sobre cultura Pop, cosas que aparentemente a nadie le interesan, como letras de canciones o nombres de comidas. Esos diálogos que sorprenden un poco porque son poco usuales dentro del cine están puestos ahí para que veamos la superficialidad con la que se toma la violencia. No solamente vivimos inmersos ella sino que ya nos acostumbramos, tenemos sobre ella una visión absolutamente superficial. Escuchamos discursos acerca de que la violencia es necesaria, que hay que responder a la violencia con más violencia; escuchamos mucha violencia verbal, y ella es el comienzo de lo que será la violencia física.
- Esteban:** Incluso los dirigentes políticos y sociales en muchos ámbitos la usan, quitando credibilidad a los mensajes que son contrarios a la violencia.
- Ezequiel:** Los políticos ya no saben hablar, lo que hacen es arengar a la gente. En vez de distender las presiones, parecería que lo único que intentan es aumentarlas, lo cual es lamentable porque están sumando un contexto de violencia. No quisiera meterme en un tema bien controvertido que merecería un programa íntegro, que es el tema de si la violencia está justificada en algún momento o no. Me animo a decir que la violencia nunca se justifica. Hay casos en que hay que usar la violencia, por ejemplo la policía, que la usa en favor de la sociedad. Esa utilización de la violencia aunque sea en favor de la sociedad no es óptima, no tendría que pasar. No puedo estar de acuerdo con que se tenga que reprimir a una persona; puedo aceptar que se haga pero de ninguna manera puedo creer que eso es bueno para la sociedad. Lo bueno sería que eso no pasara. La violencia se usa como solución a un problema humano que tendríamos que atacar de raíz, la idea sería que esas cosas no sucedieran. De manera que yo creo que en ningún caso la violencia está justificada, y cuando la violencia surge y la sociedad necesita utilizarla como pasa en algunas circunstancias, surge por la propia maldad del hombre.
- Esteban:** Por nuestras miserias.
- Ezequiel:** Exactamente. Esto es muy parecido a lo que hablaba Jesús sobre el divorcio. "Carta de divorcio por la dureza de vuestros corazones" dice Jesús. Cuando hay que usar la violencia con determinados fines sociales, es por la dureza de nuestros corazones. No es algo que esté bien hacerlo, es un mal necesario; pero es en definitiva un mal, algo que sería mejor que no estuviera ahí. Nuestra sociedad tiene que pensar en la violencia y en su origen. El origen último de la violencia es el sinsentido, vivir en un mundo que carece de sentido, que carece de un lugar para cada uno. La exclusión genera violencia, el sentir que yo no puedo formar parte de este mundo, que yo no tengo un lugar, genera actitudes de violencia. Cuando una persona pierde el sentido, pierde el norte de su vida, no tiene nada que perder, entonces se deja arrastrar por la violencia. Dicen que la violencia es el último recurso, pero es el recurso del desesperado. Cuando vemos que en una sociedad crece y crece la violencia, estamos diciendo que

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

vivimos en una sociedad desesperada, que no encuentra un camino, que agotó todas las alternativas (por lo menos las que creía válidas) y se está volcando hacia lo último que es la violencia. Es la forma de establecer mis ideas por medios absolutamente no convencionales, sin diálogo ni consenso, sino por medio de la fuerza. Creo que Dios tiene mucho para decir con respecto a esto. Siempre pienso en la frase de Jesús que dijo: "Mi paz os dejo, mi paz os doy". Una frase maravillosa. Él dice allí: "No es la paz que el mundo da". Lo que Jesús está diciendo es que hay algo que Él tiene que no lo vamos a poder encontrar en nuestra sociedad, es absolutamente imposible. Podremos encontrar un cierto equilibrio o tranquilidad, pero paz nunca. La paz solamente la podemos encontrar en Él. Dios está en contra de la violencia, es un Dios de Paz, un Pacificador. Ahora, ¿estamos nosotros dispuestos a permitir que esa paz que Él tiene entre primero en nosotros? Nos quejamos de la violencia pero muchas veces tenemos comportamientos violentos, violencia verbal, cuando manejamos, cuando andamos por la calle, estamos cansados, nos ponemos de mal humor, agredimos innecesariamente. Creo que lo primero que necesitamos para erradicar la violencia es sacarla de nuestros corazones. La única forma de conseguir verdadera paz y de conseguir sacar eso, es encontrarle el sentido a nuestra vida y al hacerlo, encontrar también esa paz que Jesús nos prometió. Paz interior, profunda, que puede cambiar nuestra vida y por medio de ese cambio puede también cambiar la vida de la gente que nos rodea. Tenemos que animarnos todos los oyentes acercarnos a un Jesús que nos puede dar la paz en un momento de tanta intranquilidad. Jesús puede darnos algo que la sociedad nunca va a poder ofrecernos: una paz absoluta, que se basa en la confianza y en la trascendencia.

*** El texto citado NO aparece en la Biblia. Si bien en la película el personaje expresa que dicho versículo aparece en la Biblia en Ezequiel 25:17, las frases que pronuncia no se corresponden con lo que señala esa cita bíblica.**