

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Pragmatismo

Esteban: Una pregunta que escucho muy a menudo, con respecto a una idea, filosofía, e incluso entre estudiantes que reciben una materia de su profesor en un centro educativo, es la pregunta acerca de si es práctico, "¿sirve para la vida cotidiana o es sólo letra muerta?"

Me imagino que vos Salvador, como escritor de un libro de filosofía y como profesor de esta rama de conocimientos, te habrás enfrentado a este cuestionamiento más de una vez: "...esto que usted enseña profesor: ¿es práctico?"

Salvador: Pero no solamente los que enseñamos filosofía, los que enseñan historia, hay alumnos que se preguntan: ¿para qué sirve la historia? ¿qué me interesa a mi todo esto?

Sin duda que nos limitamos si no accedemos al conocimiento, el conocimiento siempre enriquece a la persona.

Pero yo creo que hemos popularizado algunas palabras impropiedades. Por ejemplo decimos: "fulano de tal tiene su propia filosofía de vida". Filosofía, significa "amor a la verdad" es la búsqueda de la verdad, entonces eso que dice es que hay ciertas cosas que le dan sentido a su vida, no una filosofía, lo que quiere decir que usamos impropiedades la palabra filosofía, y muchas veces usamos erróneamente. Y realmente el pragmatismo es una tendencia filosófica bastante moderna que cree que cualquier cosa para ser válida tiene que basarse en los efectos prácticos de la misma, es una de las tendencias más discutidas de la filosofía y de la ciencia. Y el término pragmatismo lo usó por primera vez Charles Sander Peirce y esbozó la idea de un método de trabajo y utilizó una palabra griega que es la palabra "pragma" que significa "acción". Pragmatismo es una filosofía que se basa en la acción. Muchos lo igualaban con la filosofía kantiana. Inmanuel Kant en "La Crítica de la Razón pura" o "La crítica de la razón práctica", pero este movimiento se desarrolló únicamente en EEUU y en Inglaterra.

Esteban: Bien anglosajón entonces.

Salvador: La primera contribución que hace EEUU a la filosofía y la única hasta ahora.

Esteban: ¿Hablamos del siglo XIX?

Salvador: Si, del siglo XIX. Realmente la figura más descolante del pragmatismo es William James. Él era un psicólogo, no era un filósofo y lo definió como un "empirismo radical". ¿Qué significa un empirismo radical? Para eso tenemos que remontarnos un poco para saber qué es el empirismo. El empirismo en la teoría del conocimiento es la que dice que nada hay en el intelecto que no haya pasado primero por los sentidos. Lo que quiere decir que el alma vendría a ser como una tabla rasa y todo lo que recibimos es lo que se imprime en nosotros. Esta teoría se contrapone claramente al racionalismo. Entonces: es lo que recibimos. Entonces el pragmatismo para William James es un "empirismo radical". Para William James lo único que sirve y lo único realmente válido son los objetos sometidos a la prueba de la experiencia, de los sentidos.

James escribe que "lo verdadero y lo ventajoso en nuestro modo de pensar de igual modo que lo justo, es lo ventajoso, es nuestro modo de conducirnos." esto lo escribe en "El significado de la verdad".

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Ahora bien, si lo verdadero es únicamente lo ventajoso, tengo que pensar que entiendo por ventajoso, no se refiere al provecho económico, es un principio de utilidad. El pragmatismo insiste siempre en esto.

¿Qué consecuencias tiene? ¿Que practicidad tiene esto? Esa es la insistencia permanente y cree que esos son los insumos esenciales de la verdad.

Rechaza el hecho de verdades absolutas, las ideas son siempre provisorias, la verdad y la bondad deben medirse de acuerdo al éxito que eso tenga en la persona. Quiere decir que no parte de ideas absolutas, parte de lo práctico. Es interesante el hecho de que naciera en los EEUU una sociedad muy pero muy pragmática.

Esteban: Entonces esto calza como anillo al dedo.

Salvador: Claro, él decía por ejemplo que no le interesa conocer lo que no le es útil. Uno se puede preguntar, ¿es útil conocer la novena sinfonía de Bethoven? ¿Es útil conocer la capilla Sixtina? Él dice entonces que no es útil el conocer por conocer, conocer lo que no es útil. Por eso uno podría discutir el pragmatismo. Porque reduce la noción de verdad a lo útil.

Esto de lo pragmático es muy norteamericano, ellos piensan que lo verdadero es lo que conduce siempre al éxito, ellos son extremistas, para otros lo verdadero es lo que está con los hechos. El intelecto dicen que no es para investigar y conocer la verdad, es dado para orientar la verdad.

Esto tiene antecedentes en Grecia, allí los sofistas, por ejemplo, enseñaban como manejar el razonamiento para obtener determinadas cosas. Entonces se ofrecían, por ejemplo, los filósofos entrenaban a la gente para trabajar en los juicios, entonces ellos les enseñaban no a buscar la verdad, sino a ganar los juicios. Por cualquier camino, como hacer para que prevalezca mi opinión aunque no sea verdad, y entendían que el éxito era cuando yo podía hacer prevalecer la opinión mía a pesar de que no sea verdad. Esto lo hacían los sofistas en el pasado y era una herramienta política, se usaba en el ágora, porque yo puedo hacer prevalecer mi opinión aunque no sea verdad, y se usaba en los tribunales, entonces cambiaban el sentido de la verdad. Para ellos lo importante no era llegar a la última verdad sino ganar la discusión sino obtener el resultado, entonces los sofistas eran pragmáticos no les interesaba la verdad absoluta, les interesaba el resultado de lo que estaban haciendo. Y cayeron por tanto en un problema ético fuerte, porque puede ser que simplemente intentemos concretar el objetivo sin tener en cuenta algo tan importante como la verdad.

¿Cómo se usa la palabra en el presente? Se la ha usado en una forma distinta, cuando alguien dice: "es pragmático" está tratando de definir una manera de actuar y pensar que se guía por la utilidad y se adapta a las circunstancias. Es pragmático, porque se tiene que ajustar a las circunstancias. Yo creo que en vez de decir es pragmático, tenemos que decir: "es práctico", es realista, interactúa con la realidad. Pero bueno, usamos la palabra pragmático. Y como las palabras se vacían y se llenan de contenido permanentemente, entonces cuando usamos la frase: "*tenemos que ser pragmáticos*" es como decir, tenemos que adaptarnos a lo que nos es útil y ventajoso a nosotros. Esto de la prevalencia de esta idea de pragmatismo surge como consecuencia de las caídas de las ideologías. Las ideologías fueron "grandes teorías" que en algún momento de nuestra historia cayeron, entonces ahora ¿qué hay que hacer? Y dicen, no busquemos ninguna ideología, hay que ser pragmático. ¿Y ser pragmático qué es? Me tengo que adaptar a la realidad. Y en todo

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

esto hay una gran parte de verdad y una gran parte de mentira. Creo que todo esto es ambivalente, porque yo no puedo reducir lo ambivalente a lo útil tan sólo. Esto es lo peligroso cuando la ideología pragmática avanza, porque no tiene en cuenta la realidad. Pero también es peligroso aquel que se mete dentro de la realidad y no tiene en cuenta el razonamiento. Esto es algo que condenaba Alexis Currell, el premio nobel de Medicina, y él dice: "mucho razonamiento y poca observación conducen al error, poco razonamiento y mucha observación llevan en cambio a la verdad". De hecho nuestra época es una ideológica, en la que en lugar de aprender de la realidad con todos los datos que ella nos brinda, se intenta manipular la realidad ajustándola a la exigencia de un esquema pre-fabricado. Quiere decir que lo que él hace acá es unir las dos cosas, yo puedo tener una idea, pero la tengo que basar en la realidad, si yo tengo un hombre que tiende a la corrupción por ejemplo, no puedo tener una ideología que sólo la pueden llevar a la práctica hombres perfectos, porque voy a tener un hombre real.

Si yo voy a esbozar una idea de pensamiento tengo que tener en cuenta estas cosas. Pero tengo que hacer ese primer razonamiento, porque tengo que llegar a algo. El problema del pragmatismo se ve muy bien cuando uno lo analiza desde el punto de vista religioso, ahí es donde se revela realmente el pragmatismo.

Esteban: Bueno, lo vemos después de la pausa. Nos vamos y ya venimos con Salvador Dellutri.

PAUSA

Esteban: El pragmatismo, pareciera que domina nuestras vidas, y es lo que hace que muchos repitan la frase que todos repiten hoy: "seamos pragmáticos".

Bueno, tu decías Salvador que la mejor manera de entenderlo es cuando sucede con un fenómeno religioso.

Salvador: Claro, porque vamos a explicar el pragmatismo desde el punto de vista religioso ¿qué es lo que funciona? Entonces eso es verdad.

Hay muchos que poseen un credo que dice: "si funciona es de Dios". Hay muchas Iglesias que piensan así. "Si congrega a mucha gente, si trae a muchas personas, si trae dividendos y ganancias la bendición de Dios está con nosotros y como consecuencia es verdad.

El sabio Salomón ya lo decía, "hay caminos que al hombre le parecen derechos, pero su fin es la muerte".

Lo que quiere decir por tanto que lo que de acuerdo al pragmatismo funciona es verdad.

En mi país, hace muchos años, había un gran problema con el juego clandestino. Hay algo que se llama allí como "Quiniela" y en algunos países latinoamericanos también que los tenían capitalistas de barrio, lo administraban ellos, y se combatía a los corruptos, pero un día llegó un ministro y dijo que no se podía combatir todo eso y lo legalizó. Fue pragmático, si no lo pudo combatir entonces lo legalizó.

Hay muchos robos, ¿qué hacemos? ¿Legalizamos el robo? Lo más práctico es eso.

Hay muchos asesinatos...¿legalizamos entonces el asesinato?

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

A veces ser práctico y no tener una base moral, ética y filosófica seria nos lleva a muchos errores. La doctrina cristiana por ejemplo, tiene una base sólida, llamada como: "La revelación de Dios". Todo lo que hagamos tiene que remitirse a eso. Pero no obstante, muchas de las cosas que Jesús enseñó (lo voy a decir como hereje) "no funcionan en la práctica"; a mucha gente no le agrada escuchar lo que Jesús dice. No es un discurso comercial ni que venda.

Entonces tengo dos opciones: oculto eso y utilizo eso otro que atrae a mucha gente, cuento de Jesús aquellas parábolas que son positivas, aquellas cosas que dicen que el hombre puede triunfar, pero cuando Jesús pone límites y le dice a los cristianos: "En el mundo ustedes van a tener aflicción, van a sufrir" eso no se dice, eso se corta, porque eso obviamente no atrae a la gente, se es pragmático.

Esto está sucediendo en estos momentos, está sucediendo con la fe cristiana, muchas veces se ha metido, y se preguntan en muchos círculos: ¿qué es lo que da dividendos? ¿qué es lo que vende? ¿qué es lo que atrae a la gente? Y me olvido de los principios que son fundamentales. Y esos principios tienen que ser implementados para hombres reales, no hay que caer en lo que cayeron los fariseos que tomaron la ley de Dios y no la implementaron para los hombres reales y corrientes. Hay que tomar eso e implementarlo con el hombre real.

No puedo ser pragmático con la verdad, no puedo ser pragmático con la justicia.

Como tenemos las cárceles llenas, hay personas que piensan que bajando las penas se puede no tener tanta gente allí, entonces un montón de crímenes quedan impunes. Eso es ser pragmático ¿pero eso es bueno? ¿eso es la verdad? No, creo que Alexis Currell dice la verdad, salimos de una época donde se pensaba mucho pero se observaba poco, hoy estamos llegando a una época donde se observa y no se piensa y se actúa únicamente por la observación realizada.

Esto es lo que sucede con las personas que trabajan en Marketing, ellos están permanentemente buscando cumplir objetivos no importando cuáles son las herramientas o medios, pues el fin justifica los medios utilizados.

Si yo voy a buscar determinado fin, el medio que utilice no importa tanto.

Si yo quiero solucionar el problema de la pobreza no puedo saquear al que ganó honradamente para darle al pobre, el fin de ninguna manera justifica los medios.

Esteban: Entonces el pragmatismo tiene sus aristas peligrosas.

Salvador: Entonces si alguien me pregunta si soy pragmático, yo le contestaría que en algunas cosas si pero no dejo de olvidarme de los principios. Claro que soy práctico para que la gente me entienda, pero no dejo de lado los principios, no puedo pensar en ser pragmático para lograr ciertos niveles de éxito pasando por encima ciertos principios.

Hoy por ejemplo, en que los medios de comunicación se han centrado en el rating hacen que valga cualquier cosa con tal de que aumente la audiencia porque aumentando la audiencia de la televisión aumenta también el precio del minuto que hay en publicidad y entonces cualquier basura entra a mostrarse con tal de vender. Yo creo que tenemos que aspirar al equilibrio. La fe tiene una base sobre eso trabajamos no se puede vulnerar la fe, no se puede degradar la fe por el pragmatismo. La verdad sigue siendo la verdad y sigue siendo absoluta, no la puedo degradar. Esto que nosotros llamamos como pragmatismo lleva al hombre a la incredulidad, solamente los principios nos pueden mantener a nosotros en aquellas cosas sólidas que nos traiga verdaderas respuestas a nosotros.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Creo que cuando yo leo la Biblia y escucho a Jesús veo muchas cosas que me gustan porque son pragmáticas y muchas cosas que no me gustan, pero esas cosas que no me gustan cuando Jesús dice que los que le siguieran tendrían aflicción, o, "no todo el que me dice Señor, Señor entrará en el Reino de los Cielos sino el que hace la voluntad del Padre" que son cosas que no gustan sin embargo son las bases sólidas de la fe.

Si alguien quiere tener bases sólidas tiene que dejar de ser pragmático y tiene que tener principios en la vida, porque estos principios son los que dan solidez a la existencia y son los que traen paz al alma.