

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

## Contracultura

**Esteban:** Hoy queremos con Salvador Dellutri entender un término que hemos escuchado, hemos pronunciado, hemos tratado de darle alguna aplicación, pero que tal vez muchas veces nos quedamos cortos en el entendimiento y saber si hoy existe o no una contracultura. Salvador, ¿qué es esto de la "contracultura"?

**Salvador:** Este es un tema interesante. Pero primero hay que definir qué es "cultura" y después llegar a lo que es una "contracultura". Y es algo tan difícil definir lo que es cultura... Esta palabra viene de cultivar, de lo que el hombre siembra. En los comienzos de la humanidad el hombre empezó a poner cosas en la naturaleza, entonces todo lo que el hombre va añadiendo a la naturaleza, que va modificando, a eso se le llama cultura. Cuando tengo que hablar de esto en las clases llevo dos piedras, una que la saqué directamente de un arroyo y otra piedra que es también sacada de un arroyo pero donde una tribu de indios le hizo un surco para usarla como boleadora, entonces les digo esta piedra es naturaleza (la que saqué del arroyo) y esta es cultura, porque tiene algo que le hizo el hombre. Entonces cultura es todo lo que el hombre pone, lo que el hombre aporta a la naturaleza, eso forma parte de la cultura, es la siembra que el hombre va haciendo. Después aparece otro problema que es diferenciar cultura de civilización pero eso ya es otro tema. Lo interesante que cuando hablamos de una contracultura, estamos hablando de una reacción contra lo que el hombre ha sembrado y una reacción contra lo que está establecido. En la década de los sesenta se hablaba de contracultura y hay que diferenciar, porque había quienes hablaban de contracultura y que tenían una rebeldía adolescente; se revelaban y a eso llamaban contracultura. No sé si eso es contracultura, eso es rebelión. Creo que quienes tenían más claro el sentido de contracultura eran los del movimiento hippie en los Estados Unidos. ¿Por qué? Porque ellos estaban bajo el flagelo de la guerra de Vietnam y muchos de ellos podían ser llamados a la guerra y entonces se rebelaban contra esa cultura que en la flor de la edad en vez de dejarlos gozar de su vida y la naturaleza (de ahí paz y amor y todas esas consignas), los mandaban a una guerra sin sentido, inicua realmente. Entonces ellos reaccionaban contra la cultura esa, reaccionaban contra la actitud de sus mayores, de la nación, y esa reacción la llevaron a todos los estamentos de la tecnificación, etc., para proponer una vuelta a la naturaleza. Por lo tanto esa contracultura proponía ir contra la cultura reinante.

**Esteban:** O sea, Salvador, ir contra esos códigos establecidos que las generaciones anteriores les habían impuesto, como por ejemplo la obligación de ir a la guerra.

**Salvador:** Y ellos reaccionaban viviendo en el campo, rechazando la tecnología, trabajando manualmente las cosas, es decir reaccionaban contra todo lo que sospechaban que era culpable de la propuesta que le estaba haciendo su

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

sociedad en ese momento. Entonces yo diría que estaban "ontra la cultura". Porque cuando hablamos de una contracultura estamos hablando que se está haciendo una siembra del otro lado eficaz, positiva, para "desbanca" (por así decir) a la cultura reinante. Y no sé si se llegó a hacer esa siembra, pero tuvieron unas características interesantes. Por ejemplo, llegaron a tener un tipo de arte, un tipo de música, una actitud frente a la vida, creo que fue lo más completo que podemos ver como una reacción a la cultura en forma positiva. Porque no era una revolución destructiva, era tratar de construir algo distinto. Por supuesto, tenían algunas características inaceptables como su concepción de la familia, del amor, etc. Pero hubo un intento de hacer algo. Ahora, creo que una contracultura es una siembra en un sentido diferente y por eso a veces exageramos cuando usamos el término contracultura para ciertos movimientos. Porque hay movimientos que son contestatarios nada más, que protestan, pero que no alcanzan a conformar una contracultura, en todo caso son una rebelión contra la cultura existente.

**Esteban:** Entonces hoy día luego de este ejemplo que tu presentaste, ¿existe este seguimiento de contracultura, o estamos en un momento de conformismo social?

**Salvador:** No creo que haya conformismo social, creo que hay mucha gente que se está rebelando contra el sistema de cosas, contra las actitudes. Estamos en una decadencia de la cultura, estamos rompiendo códigos y modelos, pero no creo de ninguna manera que estemos construyendo una contracultura, es decir, para construir una contracultura tendríamos que empezar a producir manifestaciones de la cultura (por ejemplo obras de arte) que fueran distintas a las actuales; es no se ve. Lo que hay son movimientos que reaccionan contra un sistema de cosas, eso es muy evidente.

**Esteban:** ¿Y la diferencia con subcultura que otros manejan?

**Salvador:** Bueno, ahí ya tendríamos que hablar de culturas pequeñas que se desarrollan dentro de otras culturas. De eso hay mucho, más en nuestro Mundo Occidental con este individualismo creciente. Las grandes ciudades que parecen ser tan homogéneas, solamente en la adolescencia suelen tener una variedad tremenda de subculturas. Los adolescentes en ese sentido son los que más producen en cuanto a subcultura: se agrupan en "tribus" que van teniendo sus códigos, sus formas de vestir, su forma de hablar, su música, sus gustos, sus inclinaciones. Por ejemplo, en una ciudad da un recital un grupo cualquiera de rock y se sabe que todos los que van, irán vestidos de negro. Porque es la forma en que ellos se visten, viven y se identifican. Y lo usan permanentemente; no es que se coloquen eso para ver ese recital. Tienen su lenguaje su forma de hablar, sus gustos, las cosas que rechazan en común. Quiere decir que ahí se forma como una subcultura. En otros casos hay grandes ciudades o poblaciones donde existen comunidades que han emigrado, allí se forma una subcultura. En ese sentido las ciudades muy cosmopolitas como Nueva York y Buenos Aires, que han recibido un alto aporte inmigratorio tienen comunidades, "colonias" (por así decirlo), dentro

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

de la ciudad, mezcladas, pero que conforman todo una subcultura. En ese sentido los que hemos nacido en Buenos Aires hemos conocido bastante de eso, porque sabemos que descendientes de determinados grupos, formaban sus círculos, tenían sus fiestas, sus celebraciones y a pesar de que participaban de lo de todos, tenían además sus celebraciones peculiares de la cultura a la que ellos representaban. Entonces ellos se manejaban como una subcultura dentro de la cultura de la ciudad.

**Esteban:** Nunca intentaban ir contra el sistema general que integraban.

**Salvador:** Lo que hacían era vivir en ese submundo que creaban.

**Esteban:** Esa es la diferencia con la contracultura.

**Salvador:** Claro, ellos se llamaban las "colectividades". Pero realmente el funcionamiento de las colectividades era un funcionamiento de subculturas. Es decir, tenían su arte, su artesanía, en algunos casos su idioma particular, su teatro. En Buenos Aires durante mucho tiempo había teatro en Idis, que era muy bueno, excelente, con excelentes actores, pero indudablemente iba destinado al público judío, que formaba una subcultura, de ninguna manera era contra la cultura nacional; mantenían ciertas tradiciones y ciertas características, que los identificaban y me parece muy bien, porque no destruían nada sino aportaban cosas a la cultura de la ciudad y formaban parte además de esa cultura.

**Esteban:** Estamos tratando con Salvador de descifrar qué es una contracultura en el programa de hoy. Salvador, en la historia ¿existe alguna contracultura que haya sido por excelencia la que ha marcado a la humanidad? Hay un autor inglés que se llama John Stott que presenta al cristianismo como una contracultura. El Cristianismo ¿ha podido llegar a ser una Contracultura?

**Salvador:** Acá tendríamos que discutir bien el término contracultura. El primer cristianismo llegó a ser una contracultura. Es notable, cuando uno va a Roma, allí es donde más ve que el cristianismo es una contracultura. Porque lo primero que uno hace en Roma es visitar los museos y encuentra el arte romano. El arte romano desciende directamente del arte griego, con algunas características especiales. Los romanos fueron cautivados realmente por los griegos, así que esos cuerpos moldeados, en plenitud, vigorosos, los copiaron los romanos. Cuando hacían un homenaje a un senador colocaban el cuerpo desnudo de un atleta con la cabeza del senador. Quiere decir que tenían una cultura en la que mostraban la admiración que ellos sentían por el vigor físico, por la plenitud física, el poder, etc. Pero si uno sale del centro de Roma y baja a las catacumbas, uno descubre que mientras en la superficie se mantenía esa cultura y esa visión apolínea del hombre, en las catacumbas iban haciendo un arte diferente, el arte de los cristianos, y el arte de los cristianos no enfatizaba la plenitud física sino la plenitud espiritual; esto significa que es un arte totalmente distinto, donde el artista no trata de plasmar la plenitud física, sino las actitudes de oración, por ejemplo, de

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

adoración de sus personajes. Entonces hay una concepción diferente en las pinturas de las catacumbas de la concepción que hay sobre la superficie. Quiere decir que por debajo, perseguidos, había una cultura diferente, que producía cosas diferentes, pensaba distinto y en alguna forma estaba haciendo fuerza por emerger. Hasta que en el siglo IV emerge y en alguna forma el cristianismo permea toda la cultura grecorromana y la transforma, también el arte, su concepción de la vida, la religión, la historia, todo. Ahí se puede hablar de contracultura cristiana, y realmente el cristianismo fue contra el paganismo una contracultura. En este momento, vivimos en una sociedad paganizada, pero creo que todavía es temerario afirmar que los cristianos son una contracultura, porque no veo toda esa manifestación dentro del cristianismo, esa manifestación coherente de un arte cristiano, de una música cristiana. Más bien veo a los cristianos que van asimilando y tomando los valores de la cultura en la que están viviendo y trayéndolos para hacerle algunas pequeñas modificaciones. Es decir los cristianos toman el rock que es de esta cultura, entonces hacen un "rock cristiano"; le cambian la letra pero le dejan los ritmos, los instrumentos, todo. Entonces hay algo así como una seducción de la cultura, una subcultura que se llama cristianismo, que absorbe ciertas cosas y las otras las transforma. Tampoco podemos estar diciendo que tenemos un arte cristiano. Entonces esto no lo veo como una Contracultura.

**Esteban:** Estamos en una época del cristianismo que está en baja y no en una posición de vanguardia en el sentido de marcar rumbos, sino de adaptarse, muy lejos de lo que proponían los primeros cristianos, como lo que decías vos.

**Salvador:** Sí, hay dos actitudes que están teniendo los Cristianos. Una es la adaptación: en alguna forma tengo que vivir, convivir en esta sociedad y tomo todos los elementos de la misma. Y en otros casos una extrema marginalidad, donde me coloco al margen de todo y no intento modificar ni siquiera esta sociedad y siento que he construido al margen un "cielo sobre la tierra". En ese sentido nos dan ejemplo los primeros cristianos. Porque los primeros cristianos, según nos relatan los Hechos de los Apóstoles (que es el testimonio más antiguo que tenemos), se instalaron con sus diferentes costumbres, con su fe distinta, en el mismo templo judío, en el gran atrio de este templo. Ese era el centro religioso y político; es decir no se colocaron al margen, no salieron, estuvieron en el mismo centro pero con prácticas diferentes, con una fe diferente. Estaban en el centro de la cultura judía que era donde ellos habían nacido, en el mismo centro donde estaba la religión y el gobierno judío, con una prédica diferente. Esto significa que ellos no tomaron una actitud marginal pero tampoco una actitud de asimilación; no los pudieron ni asimilar ni marginar, creo que eso es lo que los convirtió en una contracultura.

**Esteban:** ¿Qué papel deberían tomar hoy los que dicen ser cristianos, o al menos tienen ese trasfondo cristiano en su herencia? ¿Es posible hoy hablar de contracultura cristiana, en el siglo XXI?

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

- Salvador:** Es posible hablar en la medida que cambiemos la manera de encarar la fe cristiana. Veo sobre todo en la juventud una mirada amistosa a la cultura que los rodea, envidiosa de esa realidad y una necesidad de tomar todo eso y practicarlo y en alguna forma, "santificarlo" cambiándole tan sólo algunos elementos. Así no se llega nunca a una contracultura, porque no tienen una identidad cristiana profunda. Cuando uno tiene una identidad cristiana profunda, esa identidad crea nuevos cauces, y al crear esos nuevos cauces produce esa contracultura, si no me estoy adaptando a la cultura reinante. Espero que en el futuro esto se pueda revertir, que haya una convicción de compromiso cristiano que lleve a que surjan manifestaciones cristianas que tengan que ver con la fe cristiana y con el espíritu cristiano, que hayan nacido en el seno mismo del cristianismo, que no sea simplemente una asimilación de lo que se ve afuera. Se dice que Juan Sebastián Bach tomaba lo que había en su sociedad, pero no nos olvidemos que aquella sociedad era una sociedad profundamente influenciada por el protestantismo; entonces allí estamos frente a algo diferente. Nosotros estamos volviendo al mismo dilema que tuvieron los primeros cristianos: estamos inmersos en una sociedad pagana, entonces tenemos que saber cómo manejarnos si queremos en esta sociedad que se dice cristiana exteriormente y que tiene manifestaciones paganas, construir y edificar una verdadera contracultura.
- Esteban:** Si asumimos el rol de adaptación, que esperamos no sea así, ¿qué peligros corremos Salvador?
- Salvador:** Bueno, el peligro ya está a la vista: que somos absorbidos por esta cultura. A veces escucho algunas manifestaciones musicales y tengo que prestar mucha atención para saber si son cristianas o paganas, lo que quiere decir que hay una asimilación total, hay una complacencia en esa asimilación. Hay una frase muy interesante que dice el profeta Jeremías: "Que ellos se conviertan a ti y no tú a ellos". Creo que lo que está pasando es que muchas veces nosotros nos convertimos a aquello mismo que condenamos antes de hacer que ellos se conviertan a lo que debe ser.