

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

## Los juegos del hambre

- Esteban:** La creación de productos comunicacionales, literarios y después cinematográficos dirigidos a jóvenes y adolescentes, ha ganado un gran espacio, Ezequiel, en la producción cultural de este siglo XXI.
- Ezequiel:** Sí, exactamente, sobre todo en el ámbito de la literatura, del cine y producciones directamente destinadas al adolescente. El adolescente se considera uno de los nichos de consumo más explotados por el capitalismo. A pesar de que hay una contradicción sobre que generalmente no genera ningún tipo de riqueza ni dinero sino que la absorben de sus padres o de los adultos que tienen alrededor, se convirtió en un nicho de mercado muy recurrido, lo que en algunos casos es bueno pero mayoritariamente negativo, en el sentido de que a alguien lo conviertan en objeto de consumo.
- Esteban:** Sí. Y en esa realidad que día a día funciona en el sistema apareció esto que es la trilogía de "Los juegos del hambre". Primero como libro y después en el mundo cinematográfico.
- Ezequiel:** "Los juegos del hambre" me despertó varias sensaciones. En primer lugar, tardé bastante en leer los libros que salieron ya hace un tiempo. Me tomé mi tiempo para leerlos porque son muy largos, son bastante extensos, y uno siempre piensa: "Bueno, esto es fruto de cierto impulso del mercado". Me parece un gran nombre el que tienen; "Los juegos del hambre" es un nombre que plantea un montón de enigmas ya desde el mismo título. Es un gran acierto, uno no asocia nunca el juego con el hambre. Son cosas que van totalmente separadas pero que resumen muy bien el espíritu del texto en general. Después, incentivado por los mismos jóvenes que lo leían y estaban fascinados con el libro, me dije "voy a ver por qué", "voy a ver si encuentro el por qué les gusta tanto". La verdad es que me terminé enganchando con la lectura, porque el libro está bien construido, los personajes son bien atractivos y la situación me genera una angustia muy grande, sobre todo en el primer libro, ver cómo iba a resolver la situación que estaba proponiendo la autora (porque es una situación terriblemente cruel, ahora lo vamos a explicar) y ver hasta qué punto se animaba a llevar a sus personajes dentro de esa idea-concepto que había generado. Terminé de leerlos y son libros que uno dice: "¿Se disfrutaron?". No sé si son libros para disfrutar, son libros con una carga de crueldad muy grande; los libros son morbosos, es decir, tienen un elemento de morbo importante, pero al margen de eso tienen una cierta justificación. Está planteado algo que después se empezó a replicar en otro libro para adolescentes que también asume esa carga de crueldad. A mí me asombra que a los jóvenes les haya gustado una historia que es tan cruel, y una de las cosas que uno empieza a pensar es que tal vez les gusta porque el mundo en que vivimos es un mundo cruel y de alguna manera es un texto que los sitúa a ellos en un mundo que de alguna forma es muy parecido al mundo en el que vivimos.
- Esteban:** Y ese es el atractivo que tiene.

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

- Ezequiel:** Exactamente. Es un mundo donde no hay futuro para el joven, y es muy parecido al mundo en que nosotros construimos. Fuera de la mecánica del capitalismo, es decir, fuera de ser un agente más generando riqueza y disfrutando de las migajas que se pueden obtener a partir de esto, donde el único deseo es tener una casa, un auto e irme de vacaciones, probablemente un joven que tiene otras aspiraciones empieza a sentirse oprimido como se sienten oprimidos los personajes de la saga. Es decir, hay una parte del mundo que es perfecta, que funciona perfecto, y el noventa por ciento restante no funciona bien y es imposible lo que nosotros llamaríamos la "movilidad social", dentro del mundo que propone Suzanne Collins, la autora del libro. Y es algo que de alguna manera también empezamos a vivir nosotros.
- Esteban:** Los ricos se hacen más ricos, más poderosos, y se concentra más la riqueza, y los que están abajo son los que sufren.
- Ezequiel:** El problema de la cosmovisión capitalista es que todo está puesto en lo material y lo material nunca se distribuye correctamente. Si bien ese sería el ideal, como es ideal sabemos que nunca va a pasar, es utópico; es triste pensar así pero es así y ya lo hemos comprobado a lo largo de cientos de años de historia, que el ser humano no funciona en base a pulsiones positivas sino en base a pulsiones negativas.
- Esteban:** Y eso sin importar el tipo de ideología que este gobernando.
- Ezequiel:** Absolutamente. El problema básico del capitalismo es poner el centro en lo material, es dejar de lado totalmente el aspecto emocional. Es una de las cosas que se recupera en los textos de Suzanne Collins, en "Los juegos del hambre": que los seres humanos tienen un aspecto espiritual y tienen un aspecto emocional, y que más allá de la pobreza que aparece en los textos de una manera muy notable, hay otro ámbito de la vida donde necesitamos ser cubiertos o ser atendidos también.
- Esteban:** Brevemente repasemos la estructura y la trama que presenta Suzanne Collins.
- Ezequiel:** La historia es muy simple en su planteo, muy compleja en sus detalles, por decirlo de alguna manera. Está contada desde el punto de vista de un personaje que se llama Katniss. Katniss es una chica de unos dieciséis o diecisiete años que se encuentra metida dentro de un mundo distópico. La distopía en literatura es básicamente la proyección de un futuro negativo; es muy propio del cine, también de la literatura. Un mundo feliz de Huxley es una distopía. Es decir, que juega con eso de proponer un mundo donde el avance ha resultado devastador para la mayoría de la humanidad. La mayoría de las películas de zombies son distópicas, es decir, proponen un futuro muy negativo. La distopía que ella propone es esta: Estados Unidos se disgregó como país, se generaron una serie de Estados que son técnicamente autónomos, y hay un gran Estado central que gobierna a todos los demás estados y que de alguna manera los somete. Estos pequeños Estados o pequeños países producen para mantener a este país donde todos viven bien, mientras que todos los demás viven mal. No hay mucha diferencia con lo que es el mundo de hoy, digamos, básicamente es lo mismo pero solamente reducido a los Estados Unidos. Cada distrito (lo

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

llaman ellos) se caracteriza por generar algún tipo de riqueza distinta, pero esa riqueza no la aprovechan ellos sino que la tienen que mandar al distrito central que la administra. Son doce distritos; hay un distrito trece que se rebeló y fue absolutamente destruido (o por lo menos eso es lo que se dice en un primer momento), absolutamente destruido por el poder de Panem que es el lugar central, y los demás son permanentemente sometidos. Una de esas formas de sometimiento está vinculada con estos perversísimos "Juegos del hambre", que es básicamente esto: de cada distrito se seleccionan dos adolescentes por intermedio de la suerte, los sortean, y ellos son enviados a Panem, el distrito central, y en ese distrito van a participar de los "Juegos del hambre". Quiere decir que son veinticuatro adolescentes que son enviados en total. ¿Qué son los "Juegos del hambre"? En los "Juegos del hambre" los encierran en un lugar que tiene cámaras, las cámaras por supuesto no se ven porque forman parte de un espectáculo, una especie de circo romano, y allí en ese lugar ellos tienen que ir eliminándose unos a otros hasta que quede uno solo.

**Esteban:** En la ficción realmente se matan.

**Ezequiel:** Se matan, exactamente. Ellos tienen el objetivo de matarse. Pueden generar alianzas pero saben que esas alianzas van a ser circunstanciales porque en algún momento se van a tener que enfrentar; solos sobrevive uno solo. Los escenarios son siempre distintos y son muy grandes; prácticamente parecerían no tener límite. Puede ser un desierto, puede ser una serie de islas, puede ser un bosque enorme, puede ser una playa, lo que fuera. Se genera un escenario, y dentro de ese escenario se libera en determinado momento a estos veinticuatro chicos que están absolutamente desarmados. En un lugar que se llama la Cornucopia se ponen armas y alimentos, ciertos alimentos que los pueden ayudar; empiezan ahí y se tienen que matar e intentar quedarse con las armas. Ellos son entrenados durante un tiempo para participar de estos juegos, y una vez que comienza el juego lo primero que tienen que tratar de hacer es conseguir algún arma en la Cornucopia esta, que es un lugar que está equidistante de todos cuando llegan al escenario donde van a pelear. En ese momento ellos agarran lo que pueden, se pelan, generalmente mueren cinco o seis en el primer enfrentamiento, alguno quedan herido, y después cada uno trata de perderse dentro de ese campo de batalla gigante. Después tratan de ir sobreviviendo y de ir viendo cómo pueden eliminar a los demás.

**Esteban:** Tremendo.

**Ezequiel:** Es terriblemente violento el planteo.

**Esteban:** Es un reality show que los enfrenta de una manera violenta.

**Ezequiel:** Exactamente. Esa es un poco la idea y está siempre el tema del espectáculo. Nosotros nunca lo vemos como lo ve el espectador porque siempre lo vemos desde el punto de vista de la chica, entonces no sabemos cómo se ve afuera. Después cuando sale tenemos alguna referencia de cómo se vio el juego, de a quién alentaba la gente y a quién no. De hecho la gente puede poner dinero para que a su favorito le manden algún tipo de refuerzo, comida cuando lo necesita, algún tipo de medicamento, algún complemento para su arma

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

o lo que sea; entonces la gente tiene una participación. Lo que pasa es que el que está metido adentro del juego no sabe exactamente si la gente está a su favor o en su contra, lo va descubriendo a medida que le van llegando esos regalos. Como esos regalos son muy caros entonces ya sabe que hay determinado porcentaje de gente a favor si le llega un pedazo de pan en un momento determinado. Y esos regalos además van aumentando su precio a medida que va pasando el tiempo y van quedando menos de manera que es cada vez más complicado. Además de eso y como para complicar más la situación, los que organizan los "Juegos del hambre" ponen determinadas trampas para intentar movilizar a los adolescentes y que no permanezcan siempre en el mismo lugar, porque si no se enfrentan nunca y no se matan entre sí nunca. Eso es una crueldad absoluta. Katniss ingresa a los juegos para salvar a su hermana, porque su hermana menor es sorteada y es pequeña y debe participar en los juegos. Entonces ella interviene y pide que la manden a ella como voluntaria.

**Esteban:** Sabiendo que la iban a matar.

**Ezequiel:** Sabiendo que tiene poquísimas chances de sobrevivir. De todas formas es una chica que está acostumbrada a la pobreza porque viene de una familia muy pobre, pero aparte de eso está acostumbrada a cazar; ilegalmente porque dentro de los distritos no lo pueden hacer, pero ella se escapa de su distrito y va a cazar a un bosque. Cuando comienza la historia, el padre (que ahora está muerto) le enseña a cazar con un arco y una flecha, entonces ella domina bien un arma. Entonces si ella puede conseguir ese arma dentro de los "Juegos del hambre" va a lograr desempeñarse de la mejor manera posible, dentro de lo que implica desempeñarse bien en los "Juegos del hambre" que significa matar a otro adolescente que está ahí como ella, condenado en contra de su voluntad. Hay algunos distritos donde se preparan, los llaman profesionales, se ofrecen ellos para ir porque realmente quieren estar ahí porque son como una especie de mercenarios, quieren probarse a sí mismos que pueden resistir en ese lugar.

**Esteban:** Tremenda la crueldad y el manejo que representa la autora en esta serie "Los juegos del hambre", pero que se ha hecho muy popular, que es motivo de comercialización de productos, de una marca en sí misma, que ha movilizó a toda una generación. ¿Por qué? Ya venimos.

## PAUSA

**Esteban:** La crueldad como sello distintivo de "Los juegos del hambre", Ezequiel, nos deja pasmados al resumir la trama de la historia que nos has estado relatando. Pero muestra entonces que hay algo atrapante para el mundo juvenil, adolescente que lo consume.

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

**Ezequiel:** Seguro. Yo creo que en primer lugar el morbo siempre llama la atención. Lamentablemente es así. Cuando hay un accidente en la calle o lo que sea, la gente que para a mirar lo que pasó termina generando más accidente que el accidente original, porque paro, detengo el auto para ver lo que pasó en el coche anterior y eso termina generando más accidentes todavía. El morbo atrae; esto en primer lugar. La historia tiene mucho morbo. Ya sabemos que van a haber muertes y las muertes van a ser muertes violentas. Entonces este elemento está permanentemente dentro de los "Juegos del hambre". Pero además de eso me parece que está ese planteo más profundo de qué siente el adolescente con lo que le propone la sociedad. Es decir, es un reflejo un poco de lo que los adolescentes creen que la sociedad está haciendo con ellos; los está pasando por una picadora de carne, y es un poco lo que refleja esta serie. Es decir, el maltrato que tenemos hacia el adolescente al proponerle el mundo que le proponemos, un mundo que es brutal, donde la competitividad lo es todo, donde hay que pasar por arriba del otro, donde el que llega es el trepador y no el que tiene capacidad. Es difícil ser adolescente en un mundo como el nuestro. Siempre ha sido difícil, pero a medida que estos rasgos de nuestra sociedad básicamente capitalista se van a acrecentando, se torna cada vez más complicado encontrar una identidad. Y creo que los textos hablan un poco de eso. Sabes, Esteban, que Suzanne Collins dice que se basó en el mito de Teseo y el minotauro, por el cual Creta había impuesto a Atenas (por un conflicto que había existido entre ambas ciudades) que le pague un tributo. Y ese tributo era enviarle algunas chicas y algunos chicos que eran colocados en el laberinto para ser devorados por el minotauro. Entonces de alguna manera esa idea está también. En otros programas hemos hablado sobre el mito de Teseo más extensamente, como realmente lo merece, porque es uno de los mitos más importantes dentro de la cosmovisión griega. Pero al margen de eso, está la misma idea de un pueblo cuya forma de sometimiento es entregar a un joven para vivir tranquilo y yo poder continuar con mi vida normalmente. Esto por un lado. Pero también casi la acusan a la autora de plagio, porque hay una novela previa japonesa que se traduce como "Batalla real", y presenta un esquema muy similar. Es decir, en base a una determinada reforma educativa que se vive en el mundo, mandan a una isla a una serie de chicos a pelearse y matarse entre ellos. Básicamente la misma idea.

**Esteban:** Pero ha estado en la historia humana desde hace mucho tiempo esto.

**Ezequiel:** Exactamente. Suzanne Collins se remonta a Teseo como para decir "miren que la idea no es tan original así que no la saqué ni la robé de un autor contemporáneo". Al margen de eso asombra el tema de la crueldad. Dentro de ese universo Katniss va a tener un aliado inesperado que es el chico que sale del mismo distrito que ella. Pita se llama el chico, que es uno de los personajes de la historia. Este personaje aparentemente está enamorado de ella, entonces está dispuesto a ayudarla; pero además en el momento final está dispuesto a sacrificarse para que sea ella la que salga de este lugar. Hay un giro ahí que hace que de alguna manera tenga que vulnerarse la norma o la regla que tienen para la finalización de los "Juegos del hambre". Todas las noches en el cielo aparece proyectado quienes fueron muriendo para que vayan viendo y sacando la cuenta de cuántos sobreviven y cuántos no. Cuando son heridos, no tienen medicamentos entonces hay muchas escenas de sufrimiento; hay muchas escenas muy fuertes. En la trama ella se hace amiga (dentro

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

de los "Juegos del hambre") de la chica más chiquita, que le hace recordar a su hermana; la niña cae en una trampa, ella intenta salvarla y no la puede salvar. Es decir, el texto es un texto cruel, es un texto donde hay malos y buenos pero juega con el concepto de que nunca se sabe quién parece bueno y va a terminar siendo malo.

**Esteban:** Y que la crueldad puede estar en manos de cualquiera.

**Ezequiel:** Exactamente. Ella por supuesto logra sobrevivir al primer "Juego del hambre" y en el segundo libro en base al desastre que se ha generado por ciertas cosas que ella hizo en los "Juegos del hambre", que obligaron a cambiar las reglas, deciden volver a meterla a ella dentro de los juegos, en una especie de edición especial donde se van a enfrentar todos los ganadores de los "Juegos del hambre" anteriores. Entonces vuelve a participar por segunda vez dentro de los "Juegos del hambre". Mucho más cruel es en este caso porque son todos profesionales, gente que ya ha estado en ese ambiente y sabe cómo manejarse. Y el tercer libro ya es distinto porque trata de cómo los distritos se revelan frente a esto e intentan obtener su libertad, un poco inspirados en la figura de ella. A mí lo que me llama la atención es qué estamos proponiendo como cultura para que un libro como "Los juegos del hambre" (insisto, es un libro muy interesante por esto que estamos explicando) sea exitoso entre los adolescentes. Es decir, en primer lugar tiene todo un tema del sufrimiento que es propio de la adolescencia, entra en ese folclore de la adolescencia. Pero al margen de eso, creo que refleja un mundo que es el mundo que hemos hecho y que nos lo hemos ganado, porque lo hemos hecho nosotros con nuestras propias decisiones; un mundo totalmente negativo, donde impera la crueldad despiadada y más absoluta, por parte de todos, por parte de los países que deberían ser más civilizados, por parte de los países que consideramos más primitivos. Es decir, vivimos en la barbarie, en pleno siglo XXI, podemos llevar a un hombre a la Luna, hemos hablado de llevar un hombre a Marte, pero no podemos llevarnos bien con nuestros vecinos, no podemos entender las diferencias que pueden haber entre las distintas naciones y estamos en permanente guerra y permanente conflicto.

**Esteban:** Ezequiel, esa obligación de luchar hasta la muerte viendo al otro como un enemigo nos hace olvidar totalmente la idea de prójimo. El otro ya no es un prójimo, es un competidor al que hay que pasar por arriba y destruir.

**Ezequiel:** Absolutamente. El concepto de prójimo no existe para nosotros. Pero el mundo se ha tornado tan complejo que uno dice: "¿Cómo puede haberse complejizado tanto?". Es decir, llegamos a un momento donde las grandes corporaciones tienen más poder que una persona, pueden llegar a aplastar a una persona, o sumir a un país en la miseria, una corporación económica casi impersonal, porque el mundo se ha complejizado tanto y esa complejidad no ha implicado una ganancia para nadie sino una pérdida para todos. Uno ve vehículos, lujos que se dan los millonarios del mundo y no puede entender cómo una persona puede vivir así. Nuestra triste visión capitalista nos llevó a eso.

**Esteban:** Y hasta justificarla desde el llano, y queriendo llegar a esa posición también si se pudiera.

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

**Ezequiel:** Absolutamente. Para ser avaro no es necesario tener dinero, es una condición espiritual interior. El ser generoso o no ser generoso no tiene nada que ver con la cantidad de dinero que tenemos, tiene que ver con una cuestión netamente interior. Ahora, nosotros generamos este mundo que es un mundo al que nos cuesta soportar. La pregunta es cuánto más le cuesta soportarlo a un adolescente que se propone intentar entender el mundo de la mejor manera. Este es un mundo incomprensible porque el mal es una realidad incomprensible para el ser humano, porque nunca llegamos a comprender por qué frente a la posibilidad de comportarnos bien o mal siempre terminamos comportándonos mal. Y uno a veces piensa que hay otras visiones del mundo que se basan en la bondad del ser humano; ¡qué equivocados que están! Cientos de años de historia demuestran que el ser humano se conduce incorrectamente, que la violencia es el idioma del ser humano y no la paz, que la paz siempre cuesta trabajo y la violencia es lo que sale casi naturalmente. El ser humano parece querer siempre recuperar sus elementos más instintivos y estar permanentemente peleando por la supremacía.

**Esteban:** Eso del "buen salvaje" es un mito que ha construido la filosofía occidental, que no existe.

**Ezequiel:** Pero es un mito ridículo además, que no soporta ningún tipo de análisis si nos sentamos a pensar francamente en qué es el ser humano. Creo que tenemos que repensarnos, que hemos desplazado al pensamiento y tenemos que repensarnos, y para repensarnos tenemos que pararnos en algún lugar. Creo que cuando Jesús habló trajo un mensaje en primer lugar realista. Una cosa que dijo de los pobres es que "siempre los tendréis entre vosotros". Es decir, estaba diciendo "el ser humano es generador de pobreza, no de riqueza para todos". Es generador de pobreza para muchos y riqueza para pocos. Eso lo veía Jesús en la ostentación de Herodes y en el hambre y el sometimiento que tenía el pueblo por parte del Imperio Romano. De manera que él estaba hablando de eso. Lo que tiene de interesante o particular la propuesta que trajo Jesús es que, a diferencia de otras propuestas (entre muchas otras cosas), es una propuesta realista que ve al hombre como lo que realmente es, y aun viéndolo así, sacándose todos los velos y diciendo "la verdad es que somos esto", "la verdad es que nos cuesta comportarnos correctamente", a pesar de eso tiene un camino, tiene una solución al hecho de vernos tal como somos, porque vernos tal como somos es un hecho angustiante. Jesús propone una respuesta, propone una alternativa y dice "este es el problema y lo primero que tenemos que hacer es ver quiénes somos". Y una vez que vemos quiénes somos o nos sumimos en la angustia o encontramos un camino. Jesús dijo "vean cómo son, analicen la forma en la que se conducen, pero además de eso yo les brindo una salida al problema que tienen". Analizar un problema sin encontrar una salida es la angustia absoluta. Jesús nos puso una esperanza, Jesús nos dijo "véanse tal cual son porque la verdad es lo que les hace libres. Pero una vez que se vean tal cual son sepan que tienen un camino, que una vez que descubran en qué se han convertido tienen un camino para volver a Dios, tiene un camino para volver al punto de origen". Y eso es el cristianismo en su cosmovisión más amplia y más fundamental; es una posibilidad de volver al origen.