

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Juan Jacobo Rousseau

Esteban: La radio tiene esto de lindo, que nos permite trasladarnos en el tiempo y el espacio y recorrer otras épocas, conocer otras personas, su contexto de vida y poder de alguna forma meternos a caminar junto con ellos, en las calles que transitaban ellos en esos momentos tan particulares. Hoy le invitamos en estos viajes que hacemos con Salvador también de tanto en tanto, a caminar junto con Juan Jacobo Rousseau y tratar de entender un poco su manera de pensar, porque recibimos de él el legado en nuestra manera de encarar cosas todos los días; aunque usted no se de cuenta a veces es muy posible que de alguna manera alguna idea de Rousseau se le haya metido en su forma de pensar. ¿Quién era este personaje que tal vez no es de los más populares en el campo de la filosofía o de lo que se habla a nivel popular, Salvador?

Salvador: Sí, pero sin embargo Rousseau marcó toda la Modernidad. El pensamiento de Rousseau es vital para entender todos los procesos del siglo XIX y del siglo XX. Yo creo que primero hay que ubicar a Rousseau en su época, qué era lo que pasaba en ese momento y por qué surgió Rousseau. La fe iba siendo lentamente desplazada desde el Renacimiento y en el siglo XVIII el intelectual iba tomando el lugar que anteriormente tenían los religiosos, es decir, los ministros religiosos. Iban desplazando y reemplazando a los ministros. ¿En qué? Bueno, en cómo debemos vivir, cuáles son nuestros problemas, ellos tenían que en alguna forma contestar todas esas preguntas. Habían hecho una profunda crítica a las doctrinas religiosas, y no solamente eso sino que habían analizado la vida de los ministros religiosos para compararla con las doctrinas que enseñaban, en un afán de destruir todo lo que era en ese momento la base sobre la cual se movía la sociedad. Se encontraron con que no solamente tenían que destruir sino que tenían que construir.

Esteban: Claro, poner algo en su lugar.

Salvador: Y entonces los intelectuales toman ese lugar, y entre ellos el que más destaca en Francia es Rousseau, que nace en 1712 y muere diez años antes de la Revolución Francesa (y esto es muy importante), muere en 1778. Pero fue un hombre audaz en su pensamiento, muy audaz, que afirmó su pensamiento en rechazar todo el orden existente, es decir, puso en tela de juicio toda la organización social. Casi siempre el intelectual apunta a un aspecto; yo creo que lo interesante de Rousseau es que él no apuntó a un aspecto de la organización social, sino que el criticó absolutamente todo. Sí, él lo que quería era una transformación total desde las bases. Y él creía y tenía confianza en que él tenía la capacidad como para hacerlo, que él podía idear principios como para que se produjera esa transformación a

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

través de la actividad política. Es decir, destruyamos todo esto que yo sé cómo lo tenemos que volver a armar. Esto, yo creo, es lo básico o el motor que tuvo Rousseau para avanzar con sus ideas.

Esteban: Una especie de presencia profética de alguna manera.

Salvador: Claro, es hasta tal punto una presencia profética que se dice que Rousseau es el autor intelectual de la Revolución Francesa; y es muy interesante porque lo dice Luis XVI y lo dice también Napoleón. Es decir, gente que estaba comprometida con todo este proceso desde dos ángulos totalmente diferentes y sin embargo coinciden en que son las ideas de Rousseau las que transforman todo esto. Pero además, en América Latina todas las revoluciones parten del pensamiento de Rousseau, que era lo que impregnaba el pensamiento europeo en ese momento. Y no nos olvidemos que nuestros libertadores junto con Miranda, Simón Bolívar y San Martín estaban influenciados por el pensamiento francés, que tenía su base en todo lo que había enseñado Rousseau. Y es interesante entonces pensar en un hombre como este, con una basta vida y del cual conocemos muchas cosas, porque de Rousseau tenemos bastantes elementos, bastantes antecedentes acerca de su carácter, de sus relaciones. Era un hombre que se peleó con todo el mundo, era insoportable.

Esteban: Voltaire era contemporáneo de él.

Salvador: Sí. Terminaron peleándose y Voltaire llegó a escribir un panfleto anónimo contra Rousseau donde lo destruía. Diderot fue amigo de él y terminó peleándose. Tenía una mujer que lo acompañaba y terminó solventando todos sus estudios. La salida de Inglaterra que hizo Rousseau fue vergonzosa realmente. Era muy egocéntrico, y entonces llegó a Inglaterra con toda su fama, y era muy extravagante la forma de vestir: tenía una capa de origen armenio que no condecía con la vestimenta de la época, pero la llevaba a todas partes. En uno de los pueblos la gente se quejaba de cómo iba a la iglesia con esa capa porque era ridículo. Pero finalmente todos empezaron a tolerarlo. Dicen que cuando llegó a un teatro en Francia estaba allí representando Garrick el famoso comediante Inglés. Y se sentó en el palco con la esposa de Garrick, y la gente lo aplaudió porque era una persona conocida. Y él se levantó para aplaudir y si no lo agarra la esposa de Garrick de la capa se cae del balcón de tan efusivo que estaba en sus agradecimientos. Yo creo que esta es la otra parte. A muchos no les gusta que se hable de la vida de Rousseau porque la vida de él es mucho más reveladora que sus pensamientos. Pero yo creo que es justicia hablar de la vida de

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Rousseau porque él pertenece a una generación de intelectuales que cuando hizo la crítica de la fe no solamente criticó a la doctrina sino que habló también de la conducta, y entonces nosotros tenemos todo el derecho de hablar acerca de la conducta de él. Entonces es un personaje extravagante, discutiendo, problemático, paranoico. Después vamos a hablar poquito de la paranoia de Rousseau que fue famosa y en un momento se exacerbó en su vida; sin embargo influyó mucho en su pensamiento. Tal vez en una de las primeras cosas en las que sentimos la influencia es en el aspecto educativo: su obra "El Emilio" de 1762 sobre la educación natural es un libro que prácticamente todavía sirve de base a los sistemas educativos de todo el mundo occidental.

Esteban: Es material de lectura obligada.

Salvador: Sí, claro. Además tiene una influencia tremenda. En general todo su pensamiento está interrelacionado, pero él propiciaba allí un culto a la naturaleza, la vida al aire libre, critica la urbanización como un factor distorsionador de la vida de los hombres, habla de los artificios que produce la civilización. Se puede decir que Rousseau estaba contra la civilización. Él quería de alguna forma volver a lo natural. Por eso (y abro un paréntesis acá) el pensamiento de Rousseau influye el pensamiento romántico. El Romanticismo siente el impacto del pensamiento roussoniano. Lo que quiere decir que ese tratado de educación vuelta a la naturaleza, al baño con agua fría, a la caza de campo, a retozar en la parte virgen de los bosques, es un poco toda la reacción contra el racionalismo francés.

Esteban: Que estaba en ese momento en efervescencia.

Salvador: Claro. Uno ve un jardín en Francia, y los jardines del racionalismo son característicos: todas las plantas están podadas de manera que tengan forma geométrica, es el hombre dominando la naturaleza. Entonces si un arbusto nace de cualquier forma y tiene su forma natural el hombre lo recorta para que sea un cubo. Hemos visto fotografías a veces desde los balcones del Palacio de Versalles, bien marcado cómo el hombre muestra su dominio sobre la naturaleza. Rousseau por el contrario hacía una vuelta a la naturaleza salvaje. Es lo otro, es acercarme a la naturaleza tal cual es. Por eso hay una reacción de él contra la racionalidad. Él tiene una influencia hacia la educación, y su otra influencia es sobre la revalorización de la naturaleza, por lo tanto una desconfianza en el progreso y una desconfianza en la razón. Él dice que la razón tiene limitaciones, no en el pensamiento del hombre pero sí en la racionalidad, porque dice que hay una percepción poética y hay una

tierra firme



www.tierrafirmertm.org

intuición que deben ser desarrolladas, porque la razón por sí sola puede llevar a límites perversos. Entonces se necesita desarrollar la intuición y la percepción poética. Él ve que toda la urbanización esa que critica es el fruto de la razón, y entonces piensa que la intuición ha quedado de lado y entonces debe ser desarrollada. Esa sería la segunda influencia que tenemos, esa crítica que hace al racionalismo extremo.

Esteban: Una especie de posmodernismo adelantado de alguna manera.

Salvador: Sí, todas las ideas se van encadenando en el tiempo, y yo creo que Rousseau fue sedimentando en nuestra civilización de forma increíble.

Esteban: Hacemos una pequeña pausa aquí en la conversación sobre la vida de Juan Jacobo Rousseau. Algunos principios de sus pensamientos que han quedado marcados influyen en el día de hoy; tal vez no lo percibimos de esa manera pero es importante que lo marquemos. En seguida cuando volvamos seguimos enumerando algunas cosas interesantísimas para que veamos en la vida de este filósofo.

PAUSA

Esteban: ¿En que áreas influyó Juan Jacobo Rousseau en nuestro pensamiento? Decías recién, Salvador, que en primer lugar en la educación natural y mencionabas su obra "El Emilio", y luego lo que es el retorno, la revalorización de la naturaleza, de volver a la vida natural tal cual lo plantea la madre naturaleza como podríamos decir. Estas son dos cosas importantes que criticaba del racionalismo en su época.

Salvador: Y además abre un camino, hace un salto a la visión individualista. Todos sabemos que el Renacimiento volvió al hombre y volvió al individualismo y el hombre era el centro de la

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

naturaleza. Pero él al escribir sus confesiones da un salto porque empieza a bucear en el "yo" interior del hombre. En "Las confesiones de Rousseau" él trata de desnudar su alma, cuenta todas sus miserias, cuenta cosas que hacía (que no se pueden repetir frente a un micrófono), narra todo eso mostrando las contradicciones internas que había dentro de él, lo que habla ya de una literatura introspectiva. Esta literatura introspectiva va a marcar el siglo XX. Pero él da el salto desde el Renacimiento, un salto monumental porque el hombre deja de mirarse como individuo y empieza a mirar adentro de su "yo" y empieza a bucear dentro de sus propias miserias. Esto abre después el camino para los otros buceos que van a aparecer con el psicoanálisis y con la literatura introspectiva, y todo lo demás. Yo pensaba mientras hablaba de Rousseau y mientras leía algo acerca de Rousseau, cuánto le debe Proust a Rousseau, y tantos otros escritores. Lo que él hace en sus confesiones es entrar dentro de sí mismo y revelar su interioridad, y esto marca también una influencia tremenda hacia adelante. Recordemos por ejemplo a Sartre. Sartre contando toda su vida, y Simone de Beauvoir en el libro "La ceremonia del adiós" donde cuenta toda la decadencia de Sartre, esa forma de abrir y de contar todo, incluso la interioridad de la persona, eso se lo debemos a Rousseau que es el primero, el que inicia todo esto. La otra cosa en la que el influyó fue en la visión de la necesidad de volver al primitivismo. El decía que cuando la sociedad evoluciona del primitivismo es cuando el hombre se corrompe.

Esteban: El "estado natural" como lo llamaba él.

Salvador: Entonces surge aquella famosa frase: "El hombre es bueno pero la sociedad lo perverte". Es decir que el hombre primitivo era bueno pero que la relación con los otros empieza a producir la competencia, y en esa competencia el hombre empieza a corromperse. Entonces la sociabilidad era para él la base de la maldad, la relación entre los hombres es la base para la maldad. Y por último, tal vez lo más interesante, es que de todo esto que acabamos de decir, cuando lo sumamos nos damos cuenta de que él es el antecedente de la crítica a la sociedad industrial que estaba en ese momento en germen. Es decir, se anticipa a criticar lo que después fue la sociedad industrial y el capitalismo. Quiere decir que en los elementos de Rousseau esta implícita la crítica que después se va a hacer a todo lo que viene detrás. Yo no diría que Rousseau era en este sentido un profeta, creo que dista mucho de ser profeta. Pero creo que se dio cuenta de que habían cosas que iban a influenciar negativamente y dio los elementos como para hacer esa crítica que después van a realizar los filósofos del siglo XIX; tal vez la crítica mas destacada es la de Carlos Marx.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Esteban: Claro, todo el mundo tan optimista, tan alegre con los cambios que se estaban produciendo, con la idea del progreso del ser humano, que no podían ver estas cosas que Rousseau quería marcar de forma tan dispar al resto de sus contemporáneos.

Salvador: Ahora, es interesante también ver que Rousseau era en lo personal una persona ruin, no era un virtuoso. No era un gran hombre, era un hombre mujeriego, que usaba a las mujeres y que en diversas etapas de la vida vivió de las mujeres. Es un hombre que no conoció al principio ningún empleo fijo y que cuando tuvo un empleo fijo fue agregado de una embajada, terminó muy mal y el embajador hizo críticas tremendas de su actuación. Pero sobre todo, su vida familiar fue lamentable. No crió a ninguno de sus hijos, los dio a los hospicio. Convenció a la madre del primer hijo de que no le convenía tenerlo con el y después lo justificó en las memorias diciendo que cómo él podría pensar teniendo un niño al lado. Lo que quiere decir es que se desprendió de sus hijos, que los entregó para que otro los criara, incluso en estas instituciones de crianza masiva de niños abandonados. Entonces yo digo: No se conoce que Rousseau haya tenido contacto con niños; era un gran teórico, lo que hablaba lo hablaba desde el escritorio, pero nunca había tenido contacto con niños, y a sus propios hijos se los sacó de encima lo antes posible y después trató de justificarlo diciendo de alguna forma que no podía seguir trabajando con los niños sobre las espaldas, es decir, su tarea intelectual le impedía ser padre. Pero lo más notable es su paranoia, que se agudiza cuando va a Inglaterra.

Esteban: Sí, que todo el mundo lo persigue, que todo el mundo está en contra de él.

Salvador: Sí, allí cuando va a Inglaterra el era amigo de Hume pero empieza a decir que Hume lo quiere perseguir, que lo quieren dejar en Inglaterra, y la salida que hace de Inglaterra es una salida tremenda e incomprensible: Entró corriendo al barco y se encerró en el camarote y gritaba por las ventanas diciendo que lo querían retener en Inglaterra cuando nadie quería retenerlo para nada. Cuando llegó a Francia empezó a decir que había un complot contra él y ponía todos los días en la puerta de la casa la lista de todos los que estaban complotados para eliminarlo. Pedía protección; en Inglaterra había pedido protección a un Lord muy importante. Terminó una de sus obras y quería esconderla en algún lado porque decía que estaban complotados y querían destruirla. Un día en el año 1772 fue corriendo a la catedral de Notre Dame, pero en plena madrugada, para guardar la obra en el altar pidiendo derecho de santuario y lógicamente encontró las puertas cerradas. Como encontró las puertas cerradas dijo que estaban cerradas porque los complotados había cerrado esas puertas. Es decir, un hombre totalmente alterado que seguía escribiendo pero que estaba escindido de la realidad con una paranoia tremenda. Y estas cosas son las cosas que

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

podemos contar aquí porque tenemos cierto respeto por el medio, mucho respeto por la radio. Pero hay otras muchas cosas que él cuenta en sus confesiones que no son ni siquiera de buen gusto como para contar; lo que habla de que el hombre que más influencia ha tenido en nuestra sociedad como persona dejaba mucho que desear. Y esto es importante porque Miguel de Unamuno dice en "El sentimiento trágico de la vida" que a él no le interesan las ideas de Kant, le interesa Kant hombre. Y está marcando un principio de existencialismo, que miremos a la persona también. Y yo creo que tenemos que mirar a la persona también porque estamos trabajando con un teórico. Cuando aplicamos los principios de Rousseau estamos aplicando principios que él nunca aplicó en su propia vida y que han nacido únicamente de su fiebre intelectual; es el hombre tratando de reemplazar a Dios, tratando de reemplazar los principios de Dios y tratando de ser Dios en medio de su miseria. Y ese es el contraste, él hablaba como si fuera Dios, pontificaba desde sus obras acerca de lo que se debía hacer, marcaba los rumbos de la sociedad, pero él mismo era un ser miserable.

Esteban: Trató incluso de compararse con Jesucristo y hacer paralelismo con su vida. ¡Qué cosa increíble!

Salvador: Sí, es la soberbia que llenaba a los intelectuales de la época, no solamente a él sino a muchos de los intelectuales de la época. Creo que nos queda una buena lección de todo esto, una buena lección de la historia también porque la historia nos advierte cosas. El pensamiento de Rousseau debe ser estudiado con detenimiento pero debe ser estudiado también a la luz de su existencia, de su vida y de su paranoia. Y hay que entender que es el pensamiento de un hombre y no es el pensamiento de Dios; y cuando Rousseau pontifica sobre ciertas cosas se equivoca sobre todo cuando dice: "El hombre es bueno pero la sociedad lo pervierte". La maldad está metida en el corazón del hombre, la maldad está metida dentro del ser humano. San Pablo decía: "El mal está dentro de mí". Si la sociedad se pervierte es porque los hombres que son parte de la sociedad son pervertidos en su corazón. Necesitan una redención, necesitan ser sacados de eso, comprados de eso, y yo creo que el mensaje cristiano del hombre redimido de su pecado por Cristo era lo que le faltaba a Rousseau. Uno dice: ¿cuál sería la solución? ¿No vivir más en sociedad entonces, porque la sociedad nos pervierte, porque el mal es de la sociedad? ¿Volvemos a las cavernas como seres primitivos o encontramos una respuesta dentro de la sociedad para cambiar esto? Y Jesucristo que va mucho más allá que Rousseau en el pensamiento y en todo, dio la solución para que el hombre pueda seguir viviendo en sociedad pero con el perdón de sus pecados y con la limpieza interior que él puede hacer.