

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

## Ideologías

- Esteban:** En esta era posmoderna, que hablemos de ideologías con Salvador Dellutri en el día de hoy, parece medio extraño pues en muchos ámbitos se dice que se están cayendo las ideologías o que nadie tiene una ideología, que se vive así, sin esa cosmovisión del mundo. ¿Es esa realmente la percepción general que hay en cuanto a las ideologías?
- Salvador:** Creo que en muchos casos las ideologías desilusionaron, y como produjeron esto entonces provocaron al mismo tiempo un descreimiento total. Pero es bastante peligroso no tener una cosmovisión, es decir, ser absolutamente pragmático. Porque ¿qué es lo que mueve al hombre? ¿Únicamente los intereses materiales? ¿O por el contrario hay ideas detrás? Hoy asistimos a un vaciamiento de ideas, porque la ideología es un conjunto de ideas que los hombres arman pero que tiende a la conservación o a la transformación de los sistemas existentes. Si la ideología es conservadora entonces trata de conservar los sistemas y de defenderlos con sus ideas; por el otro lado, si la ideología es renovadora, trata de transformarla. Hay distintos tipos de ideologías: ideologías políticas, religiosas, sociales. Este concepto de "ideología" es prácticamente nuevo para el mundo occidental.
- Esteban:** Los años 60 particularmente fueron muy fermentales en cuanto a las ideologías y la confrontación entre ellas.
- Salvador:** Claro, yo creo que tuvieron su apogeo y más tarde su caída. El término "ideología" aparece por primera vez como el estudio de un conjunto de ideas en el año 1796, por esto podemos decir que es un término moderno. Luego en el siguiente siglo Carlos Marx le da a este término una connotación combativa. Ve a la ideología como una forma de lucha.
- Esteban:** Él tiene una publicación inclusive que se llama "La ideología alemana".
- Salvador:** Sí, es cierto. Es interesante lo que dice Sartori acerca de las ideologías, él dice: "Ideología indica la parte política de un sistema de creencias. Lleva a la vez..." y esto es lo más interesante "...una carga de verdad (el elemento cognoscitivo) y una carga de pasión (el elemento dinámico)". Todo esto se contrapone a lo que es el pragmatismo. Me gusta mucho esta definición que da Sartori, porque él dice que tiene un elemento cognitivo que es lo que llama "carga de verdad", que es el conocimiento, pero para que sea realmente una ideología necesita de pasión, alguien que lo mueva, que es justamente lo que hizo Marx con el asunto de las ideologías en el siglo XIX.
- Esteban:** Las cargó de pasión...
- Salvador:** Entonces la ideología era un conjunto de ideas cuya relación con la realidad era menos importante que su objetivo. Por esto la palabra ideología toma muchas veces un sentido peyorativo, la utilizan muchas personas para descalificar ciertas formas de pensar. Pero yo creo que en el uso común hablamos de ideología cuando una idea determinada es

# tierra firme



[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

ampliamente compartida por un sector, que consciente o inconscientemente la sostiene cierto grupo, y en cierta forma la siente como su identidad y quiere implementarla en la realidad. Es esa dinámica la que hace que la idea se transforme en ideología...

**Esteban:** Tiene una agenda política en algunos casos entonces.

**Salvador:** Por supuesto, y esa agenda política es muy amplia. Las ideologías vinieron a suplantar en el siglo XX a las religiones, porque la gente que adhería a una determinada ideología lo hacía en forma dogmática y el dogmatismo es propio de la religión, no de las ideas. Este dogmatismo llegaba hasta tal punto que idealizaban los contenidos de la ideología y los sostenían en la misma forma en que los creyentes sostenían sus dogmas.

**Esteban:** Incluso creando "figuras veneradas" dentro de esa ideología.

**Salvador:** El mundo occidental tiene las reliquias de sus santos, pero en la plaza de Moscú estaba el cadáver de Lenin, se lo veneraba de igual forma que las reliquias del otro lado. Además de todo esto había un sentido de conversión y de culto en la ideología, además del proselitismo que también existía. Por lo tanto, el desplazamiento que sufrió la religión en el siglo XX (que algunos pensaron que se acabaría) fue remplazado por la ideología. El hombre creyó en las ideologías con la misma fuerza con que en el pasado creía en las religiones, a pesar de que el mundo religioso parecía estar ausente de las nuevas cosmovisiones, que tienen a la religión como algo personal, ausente, privado, que no tiene nada que ver con la sociedad. André Malraux en 1976, poco antes de morir, hizo algo así como una profecía en cuanto al siglo XXI diciendo: "El siglo XXI será religioso o no será", vio el resurgimiento religioso que se ha manifestado de diversas formas, en primer lugar por los diálogos interreligiosos, incluso por los diálogos internos que hay dentro del cristianismo, las diferentes ramas han aprendido a dialogar. Por personalidades que se han levantado con una gran influencia social, que estaban movidos por sus ideas religiosas, y tomamos como ejemplo al Papa Juan XXIII, el Papa Juan Pablo II hasta el ayatolá Jomeini. Son figuras religiosas que tuvieron una influencia muy fuerte y que llevaron a que estas religiones crearan sus propias ideologías. Por ejemplo "la teología de la liberación" o "la teología de la prosperidad", que son ideologías que surgen en el mismo seno del cristianismo influenciadas por las grandes ideologías seculares.

**Esteban:** Son correlativas entonces.

**Salvador:** Claro, la teología de la liberación está claramente influida por el marxismo; lo que se le agregaba era un contenido religioso. Con la teología de la liberación vuelve a aparecer el elemento religioso en las ideologías. Y por otro lado, el capitalismo tuvo que responder a eso y aparece esa falsa teología de la prosperidad, que habla de un cristianismo materialista y mercantilista. Estas dos teologías son ideologías que surgen en el seno del cristianismo influenciadas por las ideologías seculares y agnósticas que nos legó el racionalismo del siglo XVII y XVIII. Lo terrible es que cuando uno mira hacia atrás ve como estas ideologías

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

causaron y siguen causando muchos desastres, se llevaron muchísimas vidas e incendiaron prácticamente el mundo.

**Esteban:** Y muchas veces se transforman las ideologías en esas orejeras que les colocan a los caballos y que les impiden ver la realidad fuera de esos parámetros, pues al moverse dentro de estos límites posee seguridad.

**Salvador:** Claro, lo que sucede es que las ideologías tienen una visión del mundo estática, se ven a sí mismas como las "depositarias de la verdad" y pueden resolver cualquier problema. Por esto, la ideología se transforma muchas veces en religión, porque al creer que tiene una verdad absoluta, tiene además una visión del mundo que es absoluta. Por eso la ideología se convierte rápidamente en un dogmatismo, porque se cierra a las ideas de los demás, no conoce del diálogo, y porque se cree en ella como la fuente "que soluciona todos los problemas" que aparecen en lo social. Así planteada es muy peligrosa la ideología. Nunca una ideología puede tener una visión del mundo abierta, es ideología porque ve al mundo como algo cerrado y estático.

**Esteban:** Bueno, hemos definido lo que se entiende por ideología. La gran pregunta ahora es: ¿nosotros operamos dentro de estos límites? ¿Tenemos alguna ideología por la cual operamos dentro de estos parámetros que señalábamos recién con Salvador? Ya venimos aquí en Tierra Firme para seguir mirando este fenómeno de la realidad actual.

## PAUSA

**Esteban:** "Las ideologías" es el tema de hoy en Tierra Firme. Ellas muestran la carga de compromiso que hay en las personas que se comprometen a llevar un estilo de vida de este tipo, con pasión, dogmatismo, con intereses proselitistas y combativos, entre otras cosas que muestran como operan las ideologías, Salvador.

**Salvador:** Claro, y toda ideología es un agente de cambio histórico porque ese es uno de los objetivos de la ideología.

**Esteban:** Entonces hay una gran utopía a alcanzar.

**Salvador:** Sí, aunque hay una diferencia: se contraponen la ideología a la utopía en que la ideología informa la acción política que hay que tomar, se inclina a simplificar las alternativas, es decir, va "hacia lo posible", mientras que la utopía va hacia lo imposible. La ideología se centra más en los caminos de acción, es más estratégica, mientras que la utopía no lo es. Por eso, la ideología se diferencia de la utopía en eso, así como también de los mitos; porque la ideología implica los significados de las cosas y los cauces que se pueden tomar en el futuro. Yo creo que la ideología es un fenómeno muy complejo que, por ejemplo, lo estudió Mullins y habló de cuatro componentes en toda ideología. Él dice que la ideología

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

tiene un poder cognoscitivo, porque representa los hechos en términos de su relevancia. Tiene un poder evaluativo, porque evalúa la política o los programas que se pueden llevar a cabo. Tiene un componente de acción o orientación. Y tiene coherencia lógica. Estos cuatro elementos distinguen a la ideología. Es capaz de representar hechos, puede evaluarlos, tiene un componente de acción que es la característica más saliente de la ideología y da razones y justificaciones, por lo tanto, tiene una coherencia lógica. Son estructuras de pensamiento que hacen los hombres, y que intentan que sean lo más perfectibles posibles. Pero como toda obra humana, tienen sus imperfecciones e incoherencias.

**Esteban:** Además, porque la realidad es dinámica y cambiante, y desestabiliza a la ideología que no puede resistir esos cambios bruscos a los que a veces es sometida.

**Salvador:** Claro, y las ideologías han jugado mucho en América Latina con la ignorancia de la gente, a mucha gente lo primero que le transmiten es una ideología. Hay gente muy primaria que de repente recibe agitadores sociales que le plantean un sistema coherente de ideas, y se terminan entregando a eso con pasión, no teniendo la capacidad de evaluar y ver cuáles son las fallas de la ideología y cuáles son las contra propuestas. Yo estaba en la Universidad de Buenos Aires en la década del 60 viendo como los ideólogos y los activistas movilizaban a jóvenes universitarios, involucrándolos en la violencia, en muchos casos llevándolos incluso a la muerte a través de concepciones ideológicas aparentemente muy convincentes, pero que en última instancia no eran más que una sola forma de ver la realidad. Los fanatizaban en tal forma a los jóvenes que el enemigo era quien pensaba distinto, al cual debían eliminar con el fin de que la ideología prosperara. Por eso decíamos que las ideologías se transformaron en fanatismos. Las guerras ideológicas fueron casi guerras religiosas, que dividieron al mundo y disputaron el tener cada una "la verdad". En estos momentos asistimos a un vaciamiento de todo eso, y se dice "hemos llegado al pragmatismo", que no es más que acomodarse a la situación que se me plantea aquí y ahora. Es exactamente lo opuesto a la ideología. La ideología parte de una idea y trata de implementarla en la realidad, el pragmatismo más bien interacciona con la realidad, tan solo eso. Yo creo que debe haber una mezcla de todo: algo de pragmatismo debe de haber, porque no se puede tomar posiciones tan rígidas como se plantean en las ideologías que trajeron muchos males a la humanidad. Pero el excesivo pragmatismo, el que se acomoda a todo y carece de toda ética, de todo principio, por supuesto que también es malo. Debe haber, por tanto, una flexibilidad en el pensamiento, que no se dio durante las ideologías y que por eso se transformaron en mucho más peligrosas cuando eran ideologías religiosas, porque traían consigo todo un "mesianismo" donde el ideólogo se presentaba como "el representante de Dios" sobre la tierra. Por todo lo dicho, yo no creo en la muerte total de las ideologías; sí creo que estamos en un momento de transición en que nos estamos dando cuenta que no se puede hacer una sociedad absolutamente pragmática, pues el hombre necesita de las ideas y de las líneas de acción. Creo que lo más saliente de todo esto es que el hombre busca una realidad trascendente, que no brindaban las ideologías. Estas mantenían todo su sistema de pensamiento en la modificación de la realidad, en lo material, en lo que se ve y se toca. Pero el hombre necesita además respuestas que vayan

# tierra firme



[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

más allá de eso. Cuando Malraux decía que “el siglo XXI será religioso o no será” estaba diciendo que el hombre o viraba en su pensamiento y volvía a entenderse como un ser trascendente, o inevitablemente iba a entrar en un estado de angustia y desolación. Yo creo que hay una búsqueda de respuestas trascendentes en el hombre moderno, que muchas veces se dan equivocadamente a través de la magia o a través de dogmatismos religiosos. Pero esa búsqueda muestra que el hombre se ha dado cuenta que tiene una necesidad de verse como realmente es, como ser necesitado de eternidad y de Dios.