

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Crisis del modelo familiar

Esteban: Lo hemos escuchado constantemente, parece que la frase ha estado instalada prácticamente desde que se fundó el mundo. Que la familia esté en crisis, no es un problema que pertenezca tan sólo a las generaciones actuales, porque si uno recorre mira e investiga se da cuenta que este es un problema de ya hace bastante tiempo para atrás. Salvador; ¿es cierto que la familia está en crisis? O tan sólo esto se ha convertido en una "frase slogan".

Salvador: No, yo creo que la frase tiene cierta cuota de verdad, pero hay que analizarla más a fondo. Creo que la familia es una institución creada por Dios en el principio, a la cual le dio ciertas características: es heterosexual, se unen un hombre y una mujer que son quienes tienen la capacidad de procrear. Es monogámica. Es la unión entre un hombre y una mujer. Es permanente porque tienen que llevar adelante el proyecto hijo.

Todas estas son características que ha tenido desde siempre la familia. La familia nunca está sola, es decir, está inmersa dentro de una cultura que responde a los vaivenes de la filosofía de turno, entonces la familia tiene que interactuar con la cultura. La cultura propone modelos, esto lo vemos en las películas, en los programas de radio y televisión, en los cuales se opina (en muchos casos) sin ningún fundamento. Se dice comúnmente que estamos en una sociedad de "opinólogos", todo el mundo opina de cualquier cosa...

Esteban: Sobre la educación de los hijos yo he escuchado opiniones de todo tipo...

Salvador: Si, cualquier barbaridad, sin tener en cuenta en qué están fundamentando lo que dicen. Esto es muy característico de la postmodernidad, el hecho de hablar sin ningún fundamento. Digamos que la postmodernidad es una forma de la idiotez, pues le falta el fundamento teórico y se guía tan sólo por impulsos o emociones. Y lógicamente, la familia que es una institución con un cierto orden y organización es rechazada por una institución que destruye todo lo permanente, que no quiere tener ningún orden y vivir una libertad sin restricciones, que es lo mismo que decir: vivir en un libertinaje. Todo esto trae una serie de anormalidades en la familia. Quienes vivían en la sociedad de Sodoma y Gomorra, que practicaban la homosexualidad y que sodomizaban a los extranjeros que llegaban aún violándolos contra su voluntad. Seguramente allí la familia entró en crisis, porque la institución tiene que dialogar con esa cultura y con los "principios" que sustentaba. Hoy en día hay un menosprecio tremendo para con la vida, hay una hipocresía tremenda por parte de los grupos de defensa de los DDHH que nunca defienden los derechos de los niños que están por nacer. La familia tiene que luchar contra la hipocresía de estos círculos, que por un lado defienden al niño cuando tiene 6 meses pero, 9 meses antes, mientras está en el vientre materno lo matan. La familia está en crisis, en tanto, hay una cultura en crisis, pues ineludiblemente hay un diálogo entre la familia y la cultura, y en este diálogo a veces pierde como en estos momentos en que la cultura postmoderna está afectando duramente a la familia.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Esteban: Como vos decís, toda esta crisis social y cultural toma como foco principal de ataque a la familia, parece que fuera el lugar preferido a dónde atacar.

Salvador: Claro, porque justamente la institución familia implica algunas cosas que al hombre postmoderno no le gusta, como por ejemplo: responsabilidad y compromiso. Estas son cosas que hoy día se están perdiendo en el mundo, por eso el mundo está como está, y al no querer tener ni compromiso ni responsabilidad, al haber fragmentado al hombre y tratar de vivir el placer al margen de toda responsabilidad y compromiso, esto afectó directamente a la familia. Entonces tenemos la primera de las patologías; que son las que podríamos llamar "las familias de hecho", que son dos personas que se unen sin ningún proyecto de vida, la pareja nace de un encuentro casual que culmina con la sexualidad y más tarde dicen "nos vamos a vivir juntos", pero sin ningún proyecto común de vida. No asumen tampoco la responsabilidad social del matrimonio, porque dicen "nosotros no necesitamos papeles". Este tipo de familias, son las que se denominan como "familias de hecho". Hablan de una falta de compromiso y responsabilidad porque la familia procrea, para esto está dada la sexualidad, y en la procreación de las nuevas generaciones está el compromiso de los padres de asumir la responsabilidad formativa y educativa, en este caso no hay proyectos. No dicen: "vamos a vivir juntos porque tienen determinadas metas en común", nace porque un día se movieron las hormonas y culminaron en el sexo, y como el sexo funcionó bien ya está, si hay buen sexo hay entonces amor. Todas estas cosas caracterizan a las familias de hecho, que en realidad no son familias, sino que son apareamientos como los que caracterizan a los animales, son tan sólo personas que se aparean. Al no tener ningún proyecto, dan a luz una nueva generación que no saben criar. Como consecuencia tenemos violencia en las calles, drogadicción, delincuencia juvenil, casos de suicidios adolescentes, porque han nacido de familias que no existen, que solamente son un hombre y una mujer que se aparean pero sin ningún proyecto de vida, la familia es un proyecto que tiene que ver con el futuro.

Esteban: Entonces todas estas cosas son las que hay que tener presente a la hora de hablar de crisis del modelo familiar, no solamente por divorcio con una causa económica, etc. sino por la concepción que se tiene en cuanto a lo que es la familia.

Salvador: Claro, esa es la diferencia que hay con relación a los problemas que había hace 40 o 50 años, donde había crisis familiares, donde el hombre y la mujer dentro del matrimonio, el modelo era ese, no lo podían concretar, pero era fijo. Hoy en tanto, se pone en duda el modelo. Vos recién mencionabas el caso de las parejas divorciadas y vueltas a casar. El divorcio nunca es deseable, pero muchas veces se da. El problema es que en muchos casos no se da el divorcio por un problema que es muy grande e insolucionable, sino que se da como un estilo, dicen: "nos juntamos y cuando no nos gustamos más nos divorciamos y buscamos otra cosa mejor." El hombre postmoderno es superficial y adolescente. Porque así como los adolescentes cambian constantemente de gustos, de hobbies, de deporte y su forma de vestir; así también cambian de esposa hombres de treinta o cuarenta años porque aún siguen viviendo en la adolescencia. Quizás sean ejecutivos de grandes

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

empresas, pero siguen siendo unos adolescentes. No son capaces de establecer una relación profunda con otro ser humano, no son capaces del encuentro profundo entre personas, entonces, ante el primer problema recurren al divorcio por su gran inmadurez. Esto trae consecuencias, porque las parejas divorciadas se vuelven a casar y aparece seguidamente el fenómeno de la convivencia, los hijos sufren la tensión de varios tutores diferentes, tienen madres o padres biológicos pero el nuevo cónyuge de su progenitor/a en alguna forma tiene autoridad, aunque no se sabe muy bien que grado tiene. Este hijo tiene además hermanos y medio-hermanos que a su vez tienen medio-padre o media-madre. En otras palabras, viven con personas que no tienen nada en común, pero tienen que vivir bajo el mismo techo. Estas son las "familias simultáneas", son las familias que son como una madeja en la cual los hijos no saben quién es el centro de autoridad, quién es el referente, qué deben hacer y como resultado viven angustiosamente todo esto porque no saben cuales son los límites, o en otros casos lo viven extorcionando y el preadolescente se convierte en alguien crítico de la nueva pareja de su madre delante de su otro progenitor y todo esto se convierte en un gran problema. Por otro lado hay una gran promiscuidad en los medios (que llamamos) "artísticos" o faranduleros, donde aparece una actriz que tiene 5 o 6 esposos y dice "yo siempre he sido fiel a mi marido de turno". Casi siempre acá hay más que adolescencia en estos personajes, yo diría que son casi decerebradas. Yo a veces escucho a estas faranduleras y compruebo que el cerebro no es un órgano necesario para la vida, pues estas chicas viven sin cerebro sin ningún drama. Estos divorcios son una forma de legitimar la promiscuidad.

Esteban: Bueno, todo esto está sucediendo, no lo estamos inventando, usted mismo puede corroborarlo en su andar diario a través de los medios, en su relación con los conocidos, gente con la cual se ve todos los días. ¿Cómo enfocamos entonces esta crisis de modelos?, esta crisis de institución. Estamos en Tierra Firme y ya volvemos.

PAUSA

Esteban: Estamos en Tierra Firme, charlando con Salvador Dellutri no solamente de las crisis circunstanciales de las familias, sino a la crisis de la institución, del modelo familiar, de cómo se concibe esto que hemos dado en llamar "familia", la base, "la célula de la sociedad".

Salvador: Esta patología que acabamos de mencionar en el bloque anterior nos llevan a lo que llamaríamos como "familia descontrolada", la cual no tiene ningún control, no tiene orden interno, no se detectan jerarquías, los padres pierden el gobierno de la casa porque no hay discriminación de funciones, y por supuesto, todo esto termina con el caos. Como consecuencia, los docentes o educadores comienzan a tener problemas con estos chicos que llegan a la escuela y son niños problemas, entonces aparece algo así como "la moda psico", en la cual le recomiendan un psicoanálisis al matrimonio, un psicopedagogo al niño, un psicofármaco para seguir viviendo más una psicoterapia para el grupo familiar más

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

cercano, en resumen, un combo de psicólogos, sin darse cuenta de que se han roto los principios, y si uno necesita psicoanálisis, psicopedagogos, psicofármacos y psicoterapia es porque algo no está funcionando bien dentro del orden familiar y no se solucionan con tantos "psicólogos", sino poniendo las cosas donde deberían estar. Tenemos que ir al centro, al "para qué" está la familia. La familia está puesta, como el sostén básico de una sociedad y la familia fue creada como heterosexual, monogámica, permanente y con roles diferenciados. Hoy queremos que no sea heterosexual, que no sea monogámica, que no sea permanente y que no tenga roles diferenciados. Al quitarle estas cuatro cosas, estamos quitando a su vez, las cuatro bases que Dios puso en el principio. En el primer capítulo de Génesis se determina que el matrimonio es heterosexual, monogámico, permanente y con roles diferenciados, pero es atacado todo esto socialmente, esto trae como consecuencia problemas que después sufrimos como familia y como sociedad. ¿Por qué sucede todo esto? Sucede porque la familia ha sido atacada en la historia desde la modernidad violentamente. Nosotros hemos vivido bajo dos signos políticos: el capitalismo y el marxismo. Ambos han atacado, desde diferentes ángulos, a la institución familia. Para el capitalismo, el hombre es un productor y consumidor de bienes, en tanto que la familia es un asunto particular. Con la explosión industrial en Inglaterra en el siglo XIX, los hombres debían abandonar los campos con sus esposas e hijos porque las máquinas impusieron que llevaran ganado lanar. La gente iba a las ciudades pero no tenía oportunidad de supervivencia. Toynbee decía que una persona de aquella época necesitaba para vivir 14 chelines en Londres y que un hombre podía ganar, poniendo todas sus fuerzas, a lo sumo 8 chelines. Los seis chelines de diferencia ¿cómo los obtenía para sobrevivir? Los sumaban haciendo que sus esposas se prostituyeran y que sus hijos mendigaran. Por esto, las novelas de Dickens están llenas de esta miseria humana, eran el fiel reflejo de lo que sucedía en aquella sociedad. En otras palabras, lograron que la sociedad produjera, pero no se importaron en nada por la familia.

Esteban: Lo importante para ellos era tan sólo la eficiencia industrial.

Salvador: Por supuesto. Entonces en aquel momento surge el marxismo. Que no era otra cosa que una respuesta a todas estas cosas. En "El origen de la familia, la propiedad y el estado" Federico Engels dice: "el primer antagonismo de clase coincide con el antagonismo entre hombre y la mujer unidos en el matrimonio monógamo y la primera opresión de una clase sobre otra es la del sexo masculino sobre el femenino" ¿Por qué dice esto? ¿Por qué busca la abolición de la familia? Porque, como dice "El manifiesto comunista" la familia de un hombre y una mujer e hijos, únicamente la podía concretar la sociedad burguesa, los demás debían hacer prostituir a sus esposas para alimentar a sus hijos. Entonces, esas familias que debían romper las estructuras familiares para poder sobrevivir miraba a la familia como entidad burguesa, no pensaron Marx y Engels que la familia tiene una historia anterior a esto, que va más allá del capitalismo. Entonces cuando uno ve lo que el capitalismo ha hecho con la familia, contextualiza el mensaje de Marx y Engels y no se ve como tan alocado. Ellos razonan: si los únicos que pueden tener familias son los burgueses, entonces hay que abolir la familia, porque la familia es para todos o no es para nadie. Más tarde, detrás de todo esto vinieron las feministas. Una de ellas (Firestone) en su libro "La

tierra firme



www.tierrafirmertm.org

dialéctica del sexo" dice: "el colapso de la revolución comunista en Rusia se debió al fracaso en la destrucción de la familia que es la verdadera causa de la opresión psicológica, económica y política. "Mamá" es una institución sin la cual el sistema se destruiría, entonces "mamá" debe ser destruida para ser sustituida por una feminista socialista que acabaría con la explotación capitalista".

Esteban: Tremendo...

Salvador: Esto es lo que dicen estos ideólogos de la decadencia. Sin embargo Jacques Lacan dijo en el año 1938 que no se podía abolir la familia. Lo dijo alguien que no es cristiano, pero solamente utilizó el sentido común y dijo "esto no se puede destruir ni sustituir por nada". Chesterton dijo que "el triángulo entre el padre, la madre y el hijo/a es indestructible, pero que las sociedades que desprecian esto, se autodestruyen". Por tanto, toda esta incidencia ideológica, nos ha llevado a esta crisis de la familia que es la que vivimos ahora y creo que tenemos que pensar en serio lo que estamos haciendo, pues al destruir todos los principios de sostén de la familia estamos aproximándonos, lentamente, a la "jungla". Lamentablemente la sociedad se está volviendo cada vez más salvaje y no sabemos como pararlo. Si no se arregla la institución básica creada por Dios, todos los fenómenos sociales negativos se van a ir acrecentando. Debemos volver a darle la jerarquía que tiene a la familia para solucionar los problemas, pues la violencia en las calles, la falta de respeto, el desprecio por los ancianos, las leyes de destrucción de niños antes de nacer y los problemas en las escuelas de drogadicción, violencia y suicidio, tienen su raíz en la familia. Volvamos a los principios que Dios estableció para la familia, para que esta institución vuelva a ser lo que debe ser.