

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

FUNDAMENTALISMO II

Esteban: En nuestro último programa comenzamos a desarrollar el concepto del Fundamentalismo. ¿Qué es el fundamentalismo? Hablamos con Salvador de esta tendencia que estamos viendo tan marcada en nuestro mundo, y la puerta que hemos abierto como sociedades, poniendo en lugares prominentes a fundamentalistas o ideas fundamentalistas, para que gobiernen nuestro mundo. Sin lugar a dudas esto nos ha traído muchos dolores de cabeza que hoy estamos experimentando.

Salvador: Sí, y nos seguirá trayendo muchos dolores de cabeza, en la medida que sigamos transformando la fe en simplemente fanatismo. Una fe que no puede confrontarse con otras ideas, que no puede discutir que no puede buscar caminos de refutación y de coincidencia, es una fe demasiado débil, es una fe sin fundamentos.

La fe para tener fundamentos tiene que saber confrontarse con todas las ideas y tiene que dar respuestas, y si entendemos que el Cristianismo es toda una cosmovisión: Una visión totalizadora del mundo y de la historia, entonces, tenemos que enfrentar estas teorías, tenemos que saber conversar, discutir, establecer principios y dar respuestas.

Cuando nosotros hablamos de los Fundamentalismos recordábamos que la palabra "fundamentalista" nace entre 1910 y 1915, de dos pastores que sacaron una serie de folletos acerca de "los fundamentos de la fe verdadera", y establecieron ese principio como reacción, y lo hicieron porque creían que muchas de las doctrinas y muchas de las enseñanzas que traían algunas corrientes de pensamiento las sentían contrarias a la fe, pero que nunca las habían analizado en profundidad, nunca las habían estudiado, que ni siquiera sabían lo que decían; porque empezaban a decir barbaridades con respecto a las teorías que venían del otro extremo.

Por ejemplo, escuchaban "La Evolución de las Especies" de Darwin y decían que Darwin planteaba que el hombre desciende del mono, y su respuesta (la de los Fundamentalistas) era que "en el zoológico nunca un mono se había convertido en hombre", y lo que dice Darwin no tiene nada que ver con eso. Pero en esta simplificación mostraron justamente la falta de criterio y la falta de capacidad como para enfrentar la teoría de la evolución y decir: "Esto es lo que creemos y esto es lo que no creemos"; e incluso todas estas manifestaciones llevaban a someter a la gente que creía a ciertos patrones dogmáticos de conducta diciéndoles cosas como: "Usted tiene que creer esto o se va al infierno". Entonces aparecieron grandes problemas, porque los que estudiaban, los que iban a las universidades tenían que estar en contacto con estas doctrinas y leer los libros, y muchas veces veían cosas coherentes en estas doctrinas, pero después el domingo cuando iban a la Iglesia tenían que sacarse la cabeza, dejarla a la entrada, dejar de lado todo razonamiento y para poder seguir perteneciendo y seguir manifestando su fe tenían que ignorar todo lo de la semana y esto traía una dicotomía muy dura y muy difícil.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Esto, te quiero decir, lo sufrí bastante en forma personal durante mi adolescencia, no porque perteneciera a un grupo fundamentalista, sino porque las ideas fundamentalistas en cuanto a la fe se habían diseminado de muchas maneras y por muchos movimientos. Hay que decir que muchas de las ideas fundamentalistas bajan de los Estados Unidos por muchos movimientos norteamericanos que se enquistan en América Latina y que transmiten el fundamentalismo de los Estados Unidos. Por eso, hay que tener un cuidado muy grande con la penetración que estos grupos hacen.

Pues la fe Cristiana no es la fe norteamericana, ni la fe inglesa, ni la fe italiana, la fe cristiana es otra cosa. Está al margen de las nacionalidades y de las características de estas naciones.

Tenemos que tener en cuenta que cuando analizamos todos estos temas tenemos que ir a profundizarlos y también tenemos que mirar que es lo que está diciendo el que está del otro lado, y cómo estoy interpretando La Biblia.

Creo que estas son dos cosas que tenemos que tener bien claras, puede ser que el otro esté equivocado. Bueno... lo voy a refutar si está equivocado y le voy a refutar con argumentos, también puede ser que yo esté interpretando la Biblia equivocadamente, o puede que esté parcializando, y también tengo que escuchar las preguntas del otro lado, tengo que ver que es lo que pasaba del otro lado.

Y en general los Fundamentalistas tuvieron problemas con Darwin, y tuvieron problemas con la teoría de la evolución de las especies.

Esteban: Fue uno de los estandartes de pelea.

Salvador: Y te puedo decir que en los Estados Unidos, existe mucho de esto.

Surge Darwin y bueno Darwin habla que las especies, fueron cambiando, fueron transformándose (no vamos a ser técnicos en un programa de radio) que surgieron y fueron modificándose.

Y justamente los Fundamentalistas, tomaban Génesis y decían: "¡No! Dios hizo esto y así quedó".

Y es notable que ellos leían el primer capítulo de Génesis, y literalizaban todo, lo tomaban todo en forma literal. Sí decía fue la mañana y la tarde del primer día, eso era equivalente a veinticuatro horas. No importaba que el sol fuera creado en el cuarto día. No importaba el conocimiento que había de que el concepto "día" en el universo es algo variable de acuerdo a la posición que tenga el planeta en el Universo, por ejemplo no es lo mismo el concepto día en Júpiter que en la Tierra, ellos no entendían nada de esto, y sí decía que día eran veinticuatro horas.

Ellos no se dan cuenta que el primer capítulo de Génesis está escrito como una poesía, entonces hay que entender que si está escrito como una poesía, hay que entender que se utilizan términos

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

que significan ciertas cosas, y que bien puede ser que la mañana y la tarde sean el comienzo y el fin de una etapa. Es lo más lógico, pero además, se habla muchas veces en la Biblia del "Día de Jehová" y que "vendrá el Día de Jehová Grande y Temible" y eso no va a ser veinticuatro horas. Está hablando de todo un período que se va a abrir como el "Día de Dios" en la historia. No es la única vez, pero los literalistas y fundamentalistas con tal de refutar esto, ignorando que en el primer capítulo de Génesis (solamente tres veces), en todo el capítulo, se utiliza la palabra **crear**. Únicamente tres veces se dice que Dios sacó algo de la nada.

Alguien que nos puede ayudar a descifrar todo esto (aunque yo no esté de acuerdo con todo lo que él dice) es Teilhard de Chardin, que ha estudiado todo esto. Que en vez de levantarse y decir "no creo en esto" ha empezado a estudiar esta teoría y estudiar La Biblia y tratar de compatibilizar, a ver qué es esto, porque el fósil existe, porque en alguna forma los Dinosaurios desaparecieron, porque sabemos que son previos a la aparición del hombre. El se preguntó "¿Qué es lo que sucedió acá?". Trato de mirar al primer capítulo de Génesis como la palabra de Dios revelada a los hombres no como un tratado científico, sino para explicarle a la gente la intervención de Dios en la historia. Y es notable que el primer capítulo de Génesis cuando uno mira todo lo que dice la Geología y todo lo que dicen los que estudian sobre el tema en cuanto al orden en que fueron aparecieron las cosas, uno puede determinar en el primer capítulo de Génesis, 14 hechos que aparecen y que nosotros llamaríamos "hechos creacionales" (luego voy a explicar bien que es esto) puestos en orden y que hoy los estudiosos dicen realmente que fue así.

¿Qué posibilidad tiene Moisés por medio del azar de ordenar esos catorce hechos en el perfecto orden en que están?

Lo que quiere decir que Dios le mostró ciertas cosas, pero le mostró lo que el hombre necesitaba entender. La Biblia no es un libro de ciencia, la Biblia habla, por ejemplo, del "sol que sale y se pone", y todos saben que el sol ni sale ni se pone porque es la tierra la que gira, pero para el hombre común el sol sale se levanta, llega a su cenit y baja. Entonces la Biblia habla para el hombre común. Si hubiera hablado para el científico, hubiera hablado de rotación de la Tierra, pero habla para el hombre común, y habla para los hombres de todos los tiempos, y me dice que Dios fue creando todas esas cosas, y me va marcando todos esos períodos, y lo muestra en una forma tal que los estudiosos quedan asombrados cuando leen Génesis al mostrar por ejemplo la teoría del "Big Bang". Cuando los científicos leen el primer capítulo de Génesis se encuentran con una representación acabada de lo que es una "nova". Esto está en el primer versículo del libro de Génesis. Allí dice: "En el principio creó Dios los cielos y la tierra", esto sería el título. Luego dice, "la tierra estaba desordenada y vacía y las tinieblas estaban sobre la faz del abismo y el espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas". Allí hay toda una descripción de todo un abismo de oscuridad, de un "agujero negro" diríamos, que es lo que va a dar comienzo a esta creación. "Y dijo Dios: Sea la luz" (siguiendo la lectura en el libro de Génesis), y justamente se produce un "estallido" de luz, donde se separan la luz de las tinieblas. Ahora, en este capítulo se usa tres

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

veces la palabra "Barah" que significa justamente "sacar de la nada" porque hay dos formas de hablar de crear, está el que crea tomando lo que ya está y dándole diversas formas que sería el término "hacer" para nosotros y un ejemplo podía ser el trabajo que hace un artista. Él en este caso toma determinadas formas y las cambia, y está la palabra "sacar de la nada", y donde no había nada apareció algo, algo que antes no estaba, algo que no se puede explicar ni siquiera por acomplejamiento de la materia, algo que aparece allí, tres veces. Entonces aparece esta palabra que significa crear de la nada y luego de la pausa seguiremos hablando de esto.

PAUSA...

Esteban: Estamos recorriendo dentro de este vasto tema que son los Fundamentalismos, viendo como es que en las teorías específicas como la de Darwin la teoría de "La Evolución de las Especies", a veces nos "cerramos" y no las discutimos con nuestra fe de una manera inteligente.

Estabas hablando Salvador de cómo contextualizar todo este problema que hay entre la evolución, creacionismo y lo que dice el primer capítulo de la Biblia, el libro de Génesis en que se describe todo lo que Dios ha hecho.

Salvador: Bueno en el primer capítulo de Génesis la sabiduría de Dios colocó sólo en tres lugares, la palabra "crear", y luego aparece la palabra "hacer" y yo creo que justamente esto es lo maravilloso. Lo maravilloso es que la palabra crear aparece en primer lugar para decir que Dios creó la materia y la creó de la nada. Entonces, cuando dice que Dios creó los cielos y la Tierra y que la Tierra estaba desordenada y vacía, como nos dice en el capítulo primero de Génesis, es la materia en caos y a esta la saca de la nada.

Es interesante que Newton dijo que *la materia es eterna*. Yo recuerdo que había discutido con mi profesora de Física que ella se decía incrédula, y que todo se podía explicar lógicamente, y ella a la vez me dijo que "la materia es eterna", y yo le dije: "¡No! Mire, usted allí me está metiendo un concepto teológico, el concepto de eternidad, me tiene que decir de dónde salió la materia, quién la hizo", y esto es justamente uno de los misterios, "la materia es eterna"...Sí, se transforma en energía y la energía en materia, pero de algún lado tiene que salir ese elemento fundamental del que están hechas todas las cosas. La tabla de Mendeleiev, todos los elementos. A estos, "Dios los sacó de la nada" y con esto luego "hizo". Ahora, cómo lo hizo no me lo dice.

La Biblia nos dice que Dios hizo pero no como. Nos dice que Él dio orden y eso se fue reacomodando. Dios no trabaja como los magos, Dios no es Mandraque aquél famoso personaje de historietas que decía algo y se creaba en un chasquido de sus dedos, sino que me imagino grandes épocas de transformaciones donde Dios está dando órdenes y la creación está respondiendo, y notablemente del caos se llega al orden, cuando en general las cosas tienden al caos. Es decir, uno ordena algo y se desordena, pero nunca se vuelve a ordenar solo, las cosas

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

tienden al caos, al desorden, tienden a la desintegración, sin embargo la materia se fue ordenando y se fue acomplejando, y esto es importante.

Es importante que aparece allí un proceso que de no estar Dios presente, sería un proceso de degradación, y sin embargo, porque Dios está presente es un proceso de creación, donde las cosas se acomplejan cada vez más, donde las cosas van creciendo, por así decirlo, y se van formando, pero para esto se necesita una intervención de Dios, y es cuando aparece nuevamente la palabra "Barah" esa nueva creación de la nada, aparece cuando se designa por primera vez a la vida biológica. Es decir, puedo organizar la materia, y puedo armar con ella muchas cosas, pero hay un elemento incomprensible que es el elemento de la vida que es lo que hace que esa materia funcione como funciona, y crezca y se multiplique, que me habla de un creador y allí es donde aparece nuevamente que Dios sacó de la nada. Lo otro puede irse formando por acomplejamiento de la materia. Yo puedo llegar por acomplejamiento de la materia, a formar un ser, pero ese ser necesita vida.

Y aquí me refiero al capítulo 37 del libro del profeta Ezequiel, en una visión, en que él ve que todos los huesos que estaban desparramados en el campo se unen y se pone cada hueso en su lugar, y sobre los huesos sube la carne y sube los tendones, etc. Y al final dice: "pero no había vida en ellos". Y fue necesario que Dios le dijera al profeta que el Espíritu de Dios diera la vida. Entonces en ese momento se vuelve a decir que Dios sacó algo de la nada, la vida. Eso "incomprensible", porque en definitiva los hombres somos materia, pero somos materia habitada.

Los animales (y vamos a dejar al hombre para el final) son seres vivos, y usted que tiene o tenía un perro o gato en su casa, sabe que hay algo misterioso en esa vida, que uno lo percibe en el momento que el animalito expira, hay algo que se va, que es mucho más que un cuerpo funcionando. Ese perro que saltaba, movía la cola cuando usted llega a su casa, que manifestaba toda su alegría, y todos sus sentimientos, que tenía un carácter, de alguna forma se vacía en un momento. Para llenar esa materia inerte, Dios hizo una operación creacional donde hizo algo de la nada algo que es incomprensible.

La tercera vez que aparece, es cuando aparece el hombre, cuando la Biblia dice que "Dios creó al hombre". Porque el hombre es mucho más que un animal, porque tiene la capacidad de pensar, de pensarse a sí mismo es un ser que razona, tiene un pensamiento que no está atado al instinto, y puede pensar su propia existencia. Por eso Teilhard de Chardin, con mucha sabiduría, habla de una "Cosmogénesis" para hablar del principio de la materia, de una "Biogénesis" para hablar del principio de la vida, y de una "Noogénesis" para hablar del principio del pensamiento, porque el hombre solamente con la vida no hubiera pasado de ser solamente un animal, pero acá hay una acción de Dios que pone el espíritu, que pone el soplo de vida, y que el hombre con el soplo de vida se transforma en un alma viviente, que razona, que se piensa a si mismo, que puede

tierra firme



www.tierrafirmertm.org

manejar su instinto que puede manejar su libertad, que puede decir no que puede decir si, y esto lo diferencia justamente del animal.

El animal que atropella a un hombre y lo mata no es responsable ante la ley, el hombre hace lo mismo y es responsable. Allí hay un elemento fundamental que Dios pone. En medio de todo eso Dios pudo haber actuado de muchas formas, no se si lo que dijo Darwin era la forma en que Dios actuó, pues muchas de las cosas que ha dicho Darwin han sido superadas, muchas cosas están vetustas, pero muchos creen que hubo un movimiento y una transformación, y no están en contra del primer capítulo de Génesis, están simplemente enfocando el primer capítulo de Génesis, no como lo enfocan los fundamentalistas sino en otra forma, y no dejan por eso de creer en la autoridad y en la inerrancia de la Biblia. Siguen creyendo en eso, y por eso tenemos que respetar a quienes están mirando esto y están estudiando la ciencia, y son respetuosos de la Biblia, y en vez de encerrarse en vanos fundamentalismos religiosos, encuentran que hay mucha más grandeza de la que pensamos en la palabra de Dios, porque la Biblia puede contestar a la ciencia moderna muchas cosas, y puede hacerle muchas preguntas. La pregunta: ¿De dónde ha salido la materia? por ejemplo. Creo que esto marca justamente la sabiduría de la palabra de Dios, y creo que el Fundamentalista queriendo defender La Palabra de Dios está ofendiendo la fe, está tratando de destruir la fe y está minimizando la maravilla de un Dios que ha hablado en lenguaje sencillo, pero que ha dejado las huellas de su eterna sabiduría y que lo complejo de formar el Universo están en esas palabras. Por eso creo que este maravilloso primer capítulo de Génesis (maravilloso como es) encierra muchas más riquezas de las que le ve el Fundamentalista, y encierra toda la sabiduría de Dios.

Por eso sigo creyendo que la Biblia es eterna palabra de Dios es lo que Dios ha dejado para todos los hombres, y de ninguna manera para leer la Biblia hay que suicidarse intelectualmente. Uno puede seguir viviendo y pensando y leyendo la Biblia, porque el Dios de la Biblia es el Dios de la razón también, y la razón nunca se contradice con la palabra de Dios. Y vuelvo a la frase de Maimónides: "Cuando no condice la ciencia con la Biblia tengo que revisar la ciencia porque puede estar equivocada, pero tengo que revisar también mi interpretación de la Biblia", porque yo no soy Dios interpretando la Biblia y a lo mejor yo me equivoqué cuando interpreté ciertas cosas. Creo que la humildad es la virtud fundamental del que se acerca a la palabra de Dios.