

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

## Bioética 1

- Esteban:** ¿Por qué hablar de bioética en el día de hoy? ¿Qué cosas están ocurriendo que nos impulsan a tomar este ángulo del tema de la ética en general? Preguntarte Salvador, de arranque, qué estás percibiendo que nos lleva a poner el ojo en este segmento tan particular, con sus implicancias bien dirigidas al ámbito de las ciencias? Porque cuando hablamos de "bio" hablamos de todo ese ámbito de la medicina, la ciencia, los estudios de laboratorio, en fin, tantas cosas que vienen apareciendo con oportunidades nuevas.
- Salvador:** Bueno, creo que diste justo en la tecla de una cosa que es importante subrayar en este momento, y es que ética hay sola. Hablamos de "bioética" y no de "ética", pues "bio" tiene que ver con la vida y "ética" es lo relativo a la manera de ser o de adquirir costumbres y hábitos. La bioética es el estudio de la conducta humana en el área de las ciencias de la vida. Quiere decir que ahí lo limitamos. Esa conducta se examina a la luz de los valores y principios morales. Lo que pasa es que hay una revolución tan grande en la biología que la ingeniería genética por ejemplo comienza a aplicarse a la biología, no solo para solucionar problemas genéticos sino porque se puede manipular la especie: la técnica de reproducción humana como la inseminación artificial, el almacenamiento, la clasificación y la distribución del esperma humano (bancos de esperma), la implantación de embriones en el útero propio o alquilado.
- Esteban:** También muchas veces están congelados en bancos a la espera de que suceda.
- Salvador:** Hay una congelación y manipulación de estos. El trasplante de órganos: ya hay trasplante de corazón, ¿vamos a llegar al de cerebro? Ya se está hablando de eso. Entonces, el problema que se plantea todos los días el científico es si esto "se puede hacer"; la ética se pregunta si eso "se debe hacer". Entonces esta es la gran diferencia que hay que establecer entre "se puede" y "se debe". La ética habla del deber. Tomemos un caso específico: el problema ético de la clonación. Los avances científicos y técnicos, que son dos cosas diferentes, nos obligan a dar extraños saltos, de la ficción a la realidad. Hace muchos años la clonación y los trabajos genéticos eran ficción.
- Esteban:** Era todo parte de películas, libros...
- Salvador:** "Un mundo feliz" de Aldous Huxley, por ejemplo, "Los niños del Brasil" de Ira Levin. Es decir, eran historias que se tomaban como ciencia ficción. Ahora los trabajos genéticos abren grande interrogantes, y los adelantos científicos y técnicos son tan rápidos y tan importantes que están superando toda previsión.
- Esteban:** No da lugar al desarrollo de un pensamiento estructurado que responda a ese descubrimiento.

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

- Salvador:** Un medico lo definió así: "La ética viaja en carreta y la técnica está viajando en avión". Entonces la ética siempre va atrás. Fíjate vos ya que hablamos de clonación: en el año 1952 en Washington clonaron huevos recién fecundados de ranas y obtuvieron renacuajos que eran idénticos. Fue el primer paso. Luego se tuvo igual resultado con las células de la raíz de la zanahoria. Y comenzó entonces la etapa comercial: flores y plantas podían reproducirse idénticas a partir de un ejemplar sobresaliente. Hasta ahí no había problema. Ahora, eso tenía que alertar sobre los problemas que podían venir: ¿se haría con vertebrados adultos? ¿Se haría con mamíferos? Y por último, ¿se intentaría hacer en el hombre esto?
- Esteban:** Se cuestionaban todo eso en ese momento.
- Salvador:** Claro. Los que advertíamos de esto no éramos tomados muy en serio. Nos decían que éramos muy fantasiosos. Entonces tengo por allí un libro del siglo pasado (siglo XX) que decía: "Estos procedimientos son puramente potenciales en lo que se refiere a la especie humana y a las especies superiores de animales. Algunos piensan que para el fin del siglo (siglo XX) existiría la posibilidad técnica de reproducción humana de esta forma". Primero, es puramente potencial y podía ser, pero no se sabía. Hoy ya nos estamos enfrentando con eso: la oveja Dolly, la clonada, abrió un montón de interrogantes.
- Esteban:** No anunciaron su nacimiento hasta un año después, porque lo tuvieron en secreto. Entonces se generó todo esa problemática
- Salvador:** Ahora, es interesante que un diario de izquierda, ateo, habla de esto en el año 1997 (para que nos demos cuenta estamos a dos décadas de eso). Dice: "Llegó el momento de empezar un balance sin fantasías. El nacimiento de esta oveja demostró que hay procesos de envejecimiento del ADN que pueden ser revertidos. Los usos inmediatos por lo demás, son simplemente agropecuarios, mejoras aceleradas en las razas de animales". Estaba reduciendo esto a animales. Había demasiada ingenuidad creo en todas estas cosas. Es mucho más que lo que decían en ese momento. La clonación es una forma alternativa de reproducción, entonces las preguntas que se abren son estas: ¿Vamos crear hombres y mujeres idénticos en el laboratorio? ¿Elegiremos los mejores de la especie para reproducirlos? ¿Clonaremos de acuerdo a nuestras necesidades? Son todas preguntas que hay que hacerse, todas pertinentes. ¿Qué problema surge de eso? Quiere decir que la ética tiene que anticiparse al problema, no esperar que suceda. Por eso es muy interesante lo que dice este medico: "La ética sigue andando en carreta, mientras que la técnica anda en jet".
- Esteban:** Claro, porque en última instancia lo que estás diciendo es que no importa si está bien o está mal; "lo hacemos y después vemos qué hacemos".
- Salvador:** Claro. El único que reaccionó con mucha fuerza fue el parlamento Europeo. Este el 5 de abril del año 1997 señaló: "Por primera vez en la historia 20 países han acordado firmar un compromiso que pone un límite ético a la investigación y la aplicación de la ciencia".

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

Quiere decir que esto que aparece el 5 de abril de 1997 en un diario muy importante de América Latina, nos está diciendo que ahí comenzaba a ponerse freno. Entonces aparece un principio muy interesante que dice: "El conocimiento genético solo debe ser utilizado para curar y no para crear". Creo que ese principio es muy interesante. Está señalando dos cosas: que no tenemos que jugar a ser dioses creando y que necesitamos límites éticos. Yo creo que eso, ese despertar a que esto tiene que movilizarnos éticamente, nos lleva al gran planteo de revertir el proceso. Queríamos vivir sin límites, manosearlo todo, no dejar nada como intocable o sagrado y nos puede pasar (como le pasó a Chaplin en "El gran dictador") que podemos jugar con el mundo hasta que nos reviente en las manos. Y tenemos el peligro del estallido en ese sentido. Entonces la ética nos está diciendo que no podemos vivir sin límites, que hay que tener respeto por algo y que ese algo se nos perdió por el camino.

**Esteban:** La reflexión, el preguntarnos el porqué, si está bien... Todo lo que planteábamos. Tiene que estar allí, más que la mera posibilidad del "se puede, entonces hagámoslo".

**Salvador:** Claro, este es el problema que plantea la biología. Ahora, está planteando problemas también la ética. Hay problemas que plantea la biología, que son estos que estamos hablando, "bueno es esto lo que estamos haciendo". Y por otro lado, están los problemas que plantea la ética. La ética nos plantea "qué son los valores". Siempre existieron cosas valiosas para el hombre, valores tangibles como el Moisés de Miguel Ángel o "La ronda nocturna" de Rembrandt. Y hay valores intangibles. Estos son los que nos preocupan más: la verdad, la honestidad, la justicia, la solidaridad, el respeto, la gratitud. Todos esos son valores intangibles relacionados con virtudes humanas. Estos valores nos hacen seres diferentes a los de toda la creación porque nos dan conciencia moral. Y los estudiosos y observadores de los procesos sociales (estoy hablando con uno de ellos porque vos sos sociólogo, Esteban), los filósofos, antropólogos, los religiosos, advierten sobre un estado de decadencia y una crisis de valores morales, donde han perdido su consistencia los valores, donde estos parecen no tener solidez. Quiere decir que se van licuando los valores en este momento y se ve un aislamiento del individuo que nosotros llamamos "individualismo" que es la pérdida del sentido de sociedad y de comunidad. Se va perdiendo lentamente porque cada persona se atrinchera en su individualismo. Y esto trae una crisis ética de proporciones, esto es lo que tiene que estudiarse en conjunto: por un lado el problema que plantea la biología, y por otro el hecho de que no estamos en un momento ético fácil porque hay problemas en este sentido.

**Esteban:** La ciencia dice "podemos hacerlo"; la pregunta es, ¿se debe? Hacemos una pausa aquí en la conversación con Salvador Dellutri, y ya volvemos para seguir hablando de bioética.

**PAUSA**

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

**Esteban:** Le recuerdo, la afirmación que hace la ciencia es: "se puede hacer". Podemos avanzar en estos aspectos de la biología que tiene que ver con la genética, el manejo de todos esos elementos que nos están dando una oportunidad como humanidad para preguntarnos lo otro que viene del aspecto de la ética: "¿se debe avanzar en ese sentido?". Podemos, pero ¿debemos? Ahí estamos, tratando de balancear esta realidad.

**Salvador:** Decíamos también que como la ética está en crisis, los viejos valores en los que se cimentó el mundo occidental: la verdad, la solidaridad, la honestidad, el respeto, han pasado a ser desplazados por: el éxito, el poder, el dinero, la notoriedad, la influencia y el placer. Es decir, tenemos un cambio de valores. Los valores que el hombre busca hoy son estos, no son aquellos. Entonces hay que replantearse algunas cosas. Boecio en el siglo V escribió algo bien interesante para tenerlo en cuenta en este momento. Él dice: "El hombre sobresale del resto de la creación en la medida en la que él mismo reconoce su propia naturaleza". Es decir, cuando conoce la diferencia que hay entre los animales y él. "Y cuando lo olvida", continúa Boecio, "se hunde más abajo que las bestias". Para otros seres vivientes ignorar lo que son es natural. Él dice que lo que nos diferencia es que podemos tener conciencia de lo que somos, y no podemos olvidar eso que somos. Entonces nosotros estamos viviendo en este momento un proceso de "bestialización" porque estamos ignorando lo que realmente somos; estamos ignorando la dignidad que tenemos y estamos cambiando los valores. Este cambio de valores nos encuentra en este brete que estamos ahora: por un lado, cambios muy grandes, sustanciales y peligrosos; y por otro lado, un discusión ética que no permite ver lo otro.

**Esteban:** Estamos como entrampados entonces.

**Salvador:** Claro, yo me acuerdo de una película que se llamaba "El hijo de la paz", en donde la historia era real: una misión que se instaló en Nueva Guinea en 1960. Están en una tribu salvaje tratando de aprender la lengua y asisten a ritos que son espeluznantes; peleas con otras tribus en las que terminan asando a sus enemigos muertos y se los comen porque creen que así el poder del que mataron se transmuta en el que se comió eso. La labor de los misioneros era contarles de Jesús y hablarles del evangelio. Les comienzan a contar entonces la historia de Jesús, la traición de Judas, la cruz, y los misioneros se encontraron que el héroe para la tribu era Judas.

**Esteban:** El que traiciona.

**Salvador:** Claro, porque para ellos era una gran virtud traicionar. Habían tenido una transmutación tal de los valores que la traición era estimada como una virtud y la lealtad como una debilidad. Habían dado un salto de los valores a los anti valores. Traigo esta historia porque es un poco lo que le está pasando a nuestra sociedad. La verdad y la honestidad pasan a un segundo lugar si yo tengo que conseguir el éxito.

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

Los valores existen por sí mismos, los anti valores son parásitos de los valores. Es necesario que exista una verdad (que puede existir sola) para que exista una mentira; la mentira no puede existir si no existe una verdad.

Quiere decir que los valores existen, y nos ha pasado que hemos perdido esos valores que son permanentes y entonces trabajamos con los anti valores.

**Esteban:** O como decías vos. Los despreciamos para obtener otro tipo de fines que son muy viles y egoístas.

**Salvador:** Ahora, esos anti valores, ¿por qué se instalaron? Porque la sociedad presionó, alteró la conciencia moral. Y ahora que hay que elaborar un proyecto ético serio frente a esto, no sabemos de donde agarrarnos. ¿Cómo hemos adquirido estos valores? Se adquieren porque la familia, la escuela, la religión que son tres bases que transmiten valores, nos los inculcan. Mientras que por un lado tenemos el problema biológico, por el otro lado tenemos un problema ético y acá es donde aparece la discusión. Las dos éticas: la de la convicción y la acomodaticia.

**Esteban:** Situacional.

**Salvador:** Es ahí donde está el tema que nosotros debemos encarar en este momento. Lewis explica la diferencia de esto, creo que ya hemos hablado de uno de sus libros que se llama "Mientras no tengamos rostro", donde explica que la ética de la responsabilidad, contra la ética utilitarista, nos lleva a querer hacer males para hacer bienes. Creo que esto es justamente lo que nos está pasando. Estamos queriendo hacer males pensando que a través de los males nos pueden venir bienes. Yo creo que acá entonces se tiene que dar un doble planteo: por un lado un planteo biológico y por el otro lado uno ético. Y este último es muy importante que lo tengamos presente porque es lo que hace que podamos seguir conservando nuestra identidad como sociedad y nuestra identidad como persona. Sino vamos a perder absolutamente todo. Yo creo que debemos introducirnos en el tema de la bioética, en primer lugar debemos tener clara cuál es la ética y después recién podemos analizar lo otro. Por eso yo creo que la base cristiana es importante para nosotros, ya que esta base es la que nos ha dado una cantidad de valores que hicieron que occidente fuera esto. Construyeron esta sociedad. Entonces no lo podemos tirar por la borda, no podemos desprendernos de ellos, aunque hay una organización internacional bien marcada que está permanentemente insistiendo para que se destruya la ética que nos ha construido. ¿Para qué? Para que vivamos en una sociedad que no tiene limites. Esto empieza a influenciar en los grandes temas éticos, influencia en el aborto, en el tema de la eutanasia.

**Esteban:** Las identidades sexuales.

**Salvador:** La inseminación artificial, es decir, la bioética tiene que ver con todo esto, entonces hay que tener un marco ético de referencia. Yo creo que podemos seguir en algunos próximos programas, deteniéndonos en alguno de estos temas para ver como los podemos encarar éticamente.

# tierra firme



[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

---

En Europa, ya tenemos en algunos países permitida la eutanasia. Es una discusión que se va a dar rápidamente en América latina también. ¿Cuales son los principios que deberíamos tener en cuenta? En general los medios de difusión, con un falso progresismo de: "bueno, esto es lo que viene", nos está haciendo comer muchas cosas que van a terminar haciendo muy mal a la sociedad.

**Esteban:** Porque las normalizan.

**Salvador:** Claro, pero no podemos pensar que un medio de difusión puede legitimar un principio ético sin discusión previa. Creo que estos son temas que hay que tratarlos seriamente, no pensando en cuál es la corriente que hay afuera, sino pensando en cuál es la base ética sobre la que vamos a reflexionar. En nuestro programa reflexionamos sobre una base ética que parte del cristianismo. En los programas siguientes vamos a empezar a reflexionar sobre alguna de estas cosas partiendo de la fe cristiana.