

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Progresismo a contramano

- Esteban:** En nuestra página web www.tierrafirmertm.org solemos publicar artículos de quienes participamos en este espacio, de reflexión, sobre la cultura actual, sobre la sociedad, sobre literatura y muchísimos temas que usted puede encontrar allí. Uno de los artículos que publicamos, Salvador, de tu autoría, se titula "Progresismo a contramano". Trata de meterse en una temática muy actual como lo es el argumento acerca de la ley de aborto que se promueve no solamente en Argentina, sino en muchas partes de Latinoamérica y de todo el mundo. Contanos un poco el argumento de este artículo.
- Salvador:** En la ciudad de Buenos Aires, tanto como la de Lima y Bogotá, aparecen estos movimientos que responden a un proyecto, a un programa internacional de atacar todo lo que sean los principios que la sociedad occidental ha sostenido y que son también principios cristianos.
- Esteban:** No ha habido país en Latinoamérica en donde no esté instalada la discusión.
- Salvador:** Claro, por eso digo, porque pertenece a un ideario de la nueva izquierda que lo está tratando de poner en todas partes. ¿Cuál es el objetivo? Destruir las bases morales y espirituales de Occidente para después hacer de Occidente lo que ellos quieren. Ahora lo interesante de esto es que tienen un gran lobby que trabaja en los medios, que logran avanzar y silenciar a quienes no piensan como ellos. Esto pasó en Argentina, donde era muy difícil acceder a los medios con un discurso que no fuera el que tenían ellos. Yo vi a uno de los más importantes promotores bioéticos que tiene la Argentina y que es profesor en la Universidad Católica Argentina y asesor de la Alianza de Iglesias Cristianas en Argentina, que lo silenciaron en un programa y no le dieron cabida porque había dos mujeres que a viva voz y agresivamente mantenían una serie de falacias sobre el tema del aborto. Estamos frente a la posverdad y a los medios apoyando la posverdad. En ese momento pensamos con un amigo mío de años que algo teníamos que hacer porque no habían instituciones que respondieran realmente a eso. Hicimos una gran consulta en la ciudad de San Nicolás de los Arroyos, en la provincia de Santa Fe, una consulta de personas no de instituciones, donde hablamos de la necesidad de contrarrestar esto, porque veíamos que el argumento estaba lleno de falacias, estaba lleno de mentiras, lleno de contradicciones y que se las hacía a propósito. ¿Por qué no se daba lugar a que hablara un bioético, a que hablara un médico? Porque los argumentos que presentaban eran tan mentirosos y tan endeblés que cualquiera con un mínimo conocimiento podría rebatirlos; entonces no querían que fueran rebatidos. En ese sentido hubo una discriminación del pensamiento cristiano y una discriminación de quienes pensaban distinto, de quienes pensamos en serio, para que no expusiéramos nuestras ideas. Y como yo no tolero los totalitarismos, en esa reunión dijimos que había que hacer algo y le pedimos a la gente más joven que organizara algo, y se organizó una gran marcha que se hizo el sábado anterior a que la ley llegara al senado, que era el que tenía que dar la última palabra. En la marcha se reunieron más de 600 mil personas en la calle ordenadamente. Lo destacó un periodista ya retirado que

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

mandó una carta a un diario en el que escribió por largos años, donde dijo que nunca había visto una marcha como esta en donde no se pisaba ningún cantero, donde no se tiraba ningún cartel, donde había gente que estaba participando y decía que no se tirara ningún papel y que a lo último había un ejército de jóvenes que recogieron todos los papeles y quedó limpia la ciudad. Cuando llegaron de la municipalidad con las barredoras, uno de los que tenía que regar el lugar para barrer le dijo al periodista: "Esto es limpiar sobre lo limpio, porque dejaron todo limpio". Entonces, esa marcha fue la que dijo "acá estamos y no estamos de acuerdo". Y eso hizo que el congreso dijera "es demasiada gente como para que nosotros nos volquemos a aquello que nos impulsan los lobbies". Por supuesto que esto va a seguir y durante mucho tiempo, porque hay una obstinación tremenda por instalar la mentira.

Esteban: Y un respaldo muy grande de diferentes actores.

Salvador: Y tiene respaldo de instituciones extranjeras que ponen muchísimo dinero para que en cada país se movilice esta gente a favor del aborto. Es increíble, pero en los días de semana hacen manifestaciones de dos mil, tres mil, cuatro mil personas (en Buenos Aires es una manifestación pequeña). Un periodista me preguntó: "¿Por qué hicieron una manifestación un sábado a la tarde?". Y es porque la gente que estaba ahí es gente que trabaja, no es gente que está viviendo de los subsidios que recibe aparte. No, es gente que está trabajando, por eso tiene que salir a manifestarse un sábado. Los lobbies tienen el dinero internacional que les llega de las fundaciones Soros, Rockefeller, y todos los que están detrás de esto, que les mandan el dinero para que ellos puedan hacer este movimiento. Ahora, a mí lo que también me molesta es que estas leyes se presentan como leyes progresistas.

Esteban: Es una palabra que se ha instalado mucho en Latinoamérica.

Salvador: Ahora, ¿qué es lo que entendemos nosotros por "progreso"? La palabra "progreso" significa "vamos hacia adelante", "vamos mejorando todas las cosas".

Esteban: Durante el siglo XIX hubo incluso toda una filosofía basada en la idea del progreso de la humanidad, que fue promovida por el Iluminismo, el Humanismo.

Salvador: Y se instaló esa idea de progreso y ahora es una palabra que está presente siempre, "esto es el progreso". Lo interesante es que cuando nosotros hablamos de progreso hablamos de ir para adelante, no hacia atrás; de hacer algo mejor, no algo peor. A mí me molestan los "ismos", no adhiero a ningún "ismo". Entonces en el artículo yo expreso que quiero "progreso" pero no "progresismo", porque el progresismo es una ideología de cuarta que ni siquiera tiene argumentos sólidos. Pero meten la palabra "progresismo" y asustan a la gente diciendo "si no aceptamos esto estamos yendo para atrás", somos retógados, somos retardatarios, personas que no estamos en la onda de lo que nos están diciendo. Lo que nadie dice de esto es que el aborto era una práctica común en la Antigüedad; por lo tanto no es ir para adelante sino para atrás. Es decir, los arqueólogos encontraron instrumentos que se usaban para efectuar abortos en la

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

antigua China, en Persia y en la India. Trabajos arqueológicos demostraron que ellos practicaron el aborto. En el mundo occidental grecorromano también se practicaba el aborto y el infanticidio. En Egipto, quince siglos antes de Cristo ya tenían recetas para abortar. Anoten los progresistas que dicen que esto es moderno: atrasan 35 siglos.

Esteban: Con cosas que ya fueron enfrentadas.

Salvador: El mundo grecorromano practicaba el aborto y el infanticidio. ¿Qué piensan? ¿Voler al infanticidio después de esto? Porque están yendo para atrás, no lo vendan como progresismo porque es un progresismo a contramano, porque están yendo para atrás en la historia y no para adelante. Plinio el Viejo, en su "Historia natural" habla acerca del silfio que se usaba como abortivo y habla de varios abortivos más. Por supuesto que nadie quiere la muerte de un chico, pero yo tampoco quiero la destrucción de ese chico antes de nacer. Cuando nosotros miramos a la antigua Roma, que tiraba los niños debajo de un poste como un niño expósito, o miramos a Esparta donde los tiraban de un monte cuando no tenían la contextura que quería el cosejo de ancianos, decimos que eran salvajes. ¿Qué diferencia hay y qué progreso hay en matarlos tres o cuatro meses antes? ¿Cuál es el progreso? ¿Esto es ir para adelante o es ir para atrás? ¡Estamos yendo para atrás! Están haciendo a la humanidad retroceder a eso que ya dejamos atrás. Estamos viviendo en el mundo en el que vivimos porque el cristianismo le cortó a la patria potestad romana la posibilidad de matar a sus hijos.

Esteban: Eran dueños de la vida de sus hijos.

Salvador: De sus hijos y de sus siervos, y fue el cristianismo que dijo que el siervo es igual al amo y que no hay diferencia, y que el hombre y la mujer son iguales y que no hay diferencia en jerarquía. Esto quiere decir que estas medidas de defensa a la vida se le deben al cristianismo. Yo invito a los progresistas a que lean la Apologética de Tertuliano de Cartago, y entonces se van a enterar de que lo que ellos piensan era el desastre del mundo antiguo.

Esteban: ¿Podemos leer algún fragmento de ese texto de Tertuliano, Salvador?

Salvador: Sí, él dice: "Lo más cruel es quitarle la vida a los niños ahogándolos en agua, exponiéndolos al frío, al hambre, a los perros. En cuanto a nosotros, no solo nos está absolutamente prohibido el homicidio, sino que nos está prohibido también destruir al concebido cuando está en el seno materno. El impedir el nacimiento es un homicidio anticipado, y no hay diferencia entre quitar la vida ya nacida o destruir la vida en el nacimiento: también es hombre el que ya va a serlo, como todo fruto está ya en la semilla".

Esteban: Contundente.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Salvador: Ahora, yo digo: ¿los progresistas no leyeron a tertuliano de Cartago? Les han infiltrado ideas de otros "ismos" y las pregonan como si fueran verdades eternas. No hay que ser tan ignorante.

Esteban: Pequeña pausa en la conversación y ya volvemos a Tierra Firme a mirar adónde nos está llevando esta ideología que se ha instalado y olvida esta historia en la que se suponía que ya todo esto estaba resuelto. Es increíble al mirarlo así. Ya venimos a Tierra Firme.

PAUSA

Esteban: Estábamos viendo con Salvador Dellutri aquí antes de la pausa, que es claro que lejos de ser un avance progresista estas prácticas bioéticas que se promueven actualmente, la práctica del abotro, nos remonta a un pasado que ya fue discutido, analizado y erradicado en la defensa de la vida de los más débiles.

Salvador: Entonces surge la pregunta: ¿es la ley del aborto retrógrada y atenta contra los derechos humanos? Claro que es retardataria y atenta contra los derechos humanos. Claro que es una medida retrógrada, porque nos retrotrae al pasado, porque nos quita lo que fue la marca de la civilización. Los cristianos sostuvieron la sacralidad de la vida desde el comienzo. Y esto es irrenunciable para el humano, que la vida es sagrada y que debe ser respetada desde el mismo momento de la concepción. Pero además, hay países que han adherido al pacto de San José de Costa Rica, y este pacto dice que la vida debe ser respetada desde la concepción. En algunos países como Argentina se han adherido constitucionalmente.

Esteban: Es parte del cuerpo legal.

Salvador: Entonces, señores: ¿qué estamos discutiendo? Quienes adhirieron al pacto de San José de Costa Rica ni siquiera pueden discutir esto, ni siquiera se tiene que empezar a discutir porque ese pacto niega esto.

Esteban: Entonces hay otros intereses atrás.

Salvador: Hay intereses económicos. Se quiere que América Latina tenga una pirámide poblacional invertida, que haya más viejos que jóvenes y que niños. No nos vamos a jactar en América Latina como se jactan en España, por ejemplo, de que no tenemos niños con síndrome de down. Y ¿saben por qué no los tienen? Porque tienen una ley del aborto en donde lo detectan antes y lo matan. Esa es la verdad. Entonces yo me niego a una ley que sacrifique a una persona antes que nazca porque como no la vimos entonces no nos duele. Entonces, si quieren poner la ley del aborto, pongan la ley del infanticidio. Porque como cuenta la historia, llega una mujer y le dice: "Mire doctor, ya tengo un chico y ya bastantes

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

problemas me trae uno y ahora resulta que quedé embarazada y quiero abortar". Y el médico le pregunta: "¿Por qué quiere abortar?". Y ella le dice: "Porque tengo mucho trabajo con el otro chico y este va a ser una carga mayor". Y él le dice: "Mire señora, vamos a hacer así, yo estoy dispuesto a ayudarla. El que le trae problemas ¿quién es? ¿El chico más grande? Matémoslo a él y téngalo a este, porque a lo mejor este es diferente. Y la mujer entendió en ese momento. Yo creo que a veces estos planteos que llegan al absurdo nos ponen frente a la realidad de que de pronto al que está en el vientre lo matamos porque no lo vimos; pero al otro no lo queremos matar porque lo hemos visto. El médico la puso frente a esa realidad. Creo que esta es una de las cosas más absurdas y retrógradas que ha sucedido en la civilización occidental. ¿Para qué hemos hecho tantos hospitales los cristianos? ¿Para qué se han abierto tantos leprosarios? ¿Por qué hemos hecho hospicios para los locos? Occidente le tiene que agradecer al cristianismo porque todo eso fue parte de la historia y porque los primeros que lo hicieron fueron los cristianos; y si no muestran las pruebas de que antes de los cristianos existía todo esto. Las primeras enfermeras que tuvo el mundo fueron entrenadas por los cristianos. Los principios cristianos de defensa de la vida nos dieron los hospitales, los leprosarios, el cuerpo de enfermeras. ¿Qué estamos hablando? En este momento hay una "cristianofobia", fobia al cristianismo, y estos grupos son cristianofóbicos y segregan a los cristianos en la sociedad. Les tenemos que anticipar que de ninguna manera vamos a ser discriminados y de ninguna manera vamos a tolerar que no se reconozca el patrimonio tremendo que el cristianismo ha sido para el mundo occidental. Si quieren guerra, declaramos la guerra también; pero una guerra de ideas, no la guerra que hacen ellos a los golpes y destruyendo gente. Porque nosotros no estamos con la muerte; seguimos y seguiremos siempre estando con la vida.