

ABORTO MÁS ARGUMENTOS

Esteban: Cuando uno mira Latinoamérica, el mundo occidental en general, el tema del aborto se ha instalado con mucha fuerza, en las sociedades, en los parlamentos, donde se presentan constantemente proyectos de ley para despenalizar, para legalizar el aborto, y hacerlo una posibilidad para las mujeres que tienen embarazos y no quieren llevarlos adelante.

Ezequiel, hemos comenzado a hablar de este tema desde el encuentro pasado, y planteamos un aspecto en base a comentarios dichos por algunos visitantes a nuestro sitio de internet: www.tierrafirmertm.org por un artículo tuyo llamado contradicciones que generó realmente bastante discusión. Hablábamos sobre algunos temas, como por ejemplo de el Síndrome de Down como justificativo para pensar que esos niños no deberían llegar al mundo, para vivir una vida en qué condiciones, bueno ese es un aspecto, y si usted no lo escuchó usted puede ir al sitio de Internet y escuchar esa discusión con Ezequiel, pero queremos seguir agregando puntas a esta discusión.

Ezequiel: En el foro la verdad que surgieron cosas bien interesantes a raíz de un artículo que es realmente pequeño y no dice ninguna novedad con respecto a la postura que tiene Tierra Firme frente al aborto, pero hay un mensaje que se sumó al final de la discusión sobre ese tema en la Web, de la Argentina, que habla de que alrededor de tres mil mujeres en los últimos años murieron por abortos mal realizados, cosa que es una realidad en mi país y en tantos otros países latinoamericanos. Pero de alguna manera eso no favorece ni permite que podamos hablar de una ley de aborto, también de un oyente llamado Christian es bien interesante porque dice “Cuando se trató de establecer la ley de educación sexual en varios países.

Esteban: La ley de salud sexual y reproductiva.

Ezequiel: Exactamente. Y se generó el problema que muchos grupos reaccionaron e intentan que la ley no se apruebe. Entonces de alguna manera yo siento lo mismo que siente Christian, queremos todo a la vez, y todo no se puede, de alguna manera tenemos que ser comprensivos que hay gente que eligió vivir su vida de una manera absolutamente distinta a como elegimos vivirla los cristianos por lo tanto esa persona tiene derecho a tener la inclusión que necesita, para poder evitar llegar a un mal mayor. Como lo es el aborto. Ninguno de nosotros quiere esto, que la vida sea vivida de esta manera. Además del problema del aborto relacionado a todo esto, existen otros problemas y muchos problemas dentro de la vida de las personas, esto es promovido abiertamente desde los medios masivos de comunicación pero al margen de eso, si una persona quiere vivir su vida de otra manera, hay que darle los métodos para que no se llegue a la situación de pensar si quiera en un aborto.

Esteban: si no le damos esa solución al menos, va a producir mucho más daño a su alrededor que todo lo que podría suceder si fuese de otra manera. Pero hay que tratar de reducir el daño.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Ezequiel: Exactamente, pero además, muchas de las entidades que sostienen esto, que sostienen un pensamiento extremo cristiano, dicen que esto es abrirle las puertas a la promiscuidad, sin embargo si queremos retener a la persona. Y que la persona no sea promiscua por miedo a no quedar embarazada, sino que tiene que haber una convicción personal.

Es triste que un cristiano piense que tenemos que detener la promiscuidad sexual por medio del temor, es muy triste esto, porque no lo dice la Biblia, tenemos que comenzar a pensar, que el que se va a mantener puro hasta el casamiento como se predica desde los púlpitos cristianos, lo hará porque tiene una convicción personal, y el que es promiscuo no dejará de serlo por el temor, tenemos que dejar que llegue a pensar que es lo mejor para su vida el hecho de no ser promiscuo.

Esteban: Porque le va producir bienestar tanto a él como a las personas que lo rodean.

Ezequiel: Exactamente, va por otro lado, que un cristiano recurra al argumento mental del temor o terror para que alguien deje de hacer algo y se comporte de un modo un poco más cristiana, no puede ser.

Esteban: Además está comprobado que no rinde frutos a largo plazo.

Ezequiel: Por supuesto. Porque la mayoría de nuestros países latinoamericanos aún no tienen leyes concernientes al aborto legal y la promiscuidad sin embargo sigue estando vigente de manera que tampoco se va a acrecentar por esto.

Esteban: Eso demuestra que también, nosotros que estamos del otro lado, hemos hecho muy mal la tarea de convencer con argumentos fuertes para cambiar los estilos de vida.

Ezequiel: Estoy totalmente de acuerdo con lo que decís. En nuestro país recientemente se aprobó la ley del matrimonio entre personas del mismo sexo, y una persona muy inteligente me dijo cuando surgió todo esto, que el problema no es que esté o que se vaya a aprobar esta ley, ahora tenemos que pelear para que esa ley no se use. Y creo que ahí está la clave, nuestra batalla tendría que haber sido que nuestra sociedad no llegara al lugar al cual llegó, de alguna manera que los cristianos más comprometidos no miren tanto para dentro sino que lo hagan más para fuera.

Hay que realmente detesto, y es la cultura cristiana, leemos libros, escuchamos música siempre cristiana, consumimos todo cristiano y jamás miramos para afuera, yo también escucho música cristiana y leo libros del mismo estilo, pero tampoco crear una especie de cerrazón que nos impida ver hacia afuera. Estamos totalmente metidos en esto.

Esteban: Y no nos entiende más nadie.

Ezequiel: Claro, porque la persona que llega no nos entiende porque hablamos nuestro propio

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

lenguaje cristiano. A veces miramos permanentemente para dentro y no para fuera como nos lo planteó Jesús. Los cristianos estamos reaccionando tarde, reaccionamos cuando el problema ya está instalado, cuando algo se discute en el parlamento o en el congreso, es porque ya está muy avanzado, tendríamos que haberlo detenido antes. Ahora tenemos que pensar cómo actuaremos de ahora en más. Seguro que cerrándonos no. Pero si dando un debate desde una postura bien inteligente, dando un debate no desde lo emocional como hablamos en el programa anterior, sino dando un debate desde lo ideológico y que lo podemos hacer y tenemos la capacidad de hacerlo. Ahora tenemos que tener en cuenta que somos cristianos y que no vamos a transigir. De alguna manera el cristiano tiene principios. Y voy a utilizar una palabra que muchas veces es mal interpretada, el cristiano es dogmático, tenemos dogmas y somos fieles a esos dogmas, fieles a lo que dice Dios que tenemos que hacer. No podemos transigir porque hay una presión social, no podemos transigir porque la realidad va de algún modo a contramano de los principios que vienen de Dios. Estar ceñido al dogma no quiere decir cerrarse a la posibilidad de escuchar al otro y de aceptarlo.

Esteban: Ahí si nos volvemos unos verdaderos fundamentalistas irracionales. Porque no pensamos ese contenido sino que lo aplicamos irracionalmente.

Ezequiel: Exactamente, porque pasa un poco por ponerse en la cabeza del otro, y qué piensa el otro desde mi lugar como cristiano. E intentar que el otro lo entienda, pero muchas veces se sale a defender el tema del aborto con mensajes que están en la Biblia, que son reales, y que Dios entiende la vida desde el momento de la concepción. Pero al mismo tiempo tenemos que darnos cuenta que la otra persona no tiene porque pensar igual que yo porque no es cristiana. Un cristiano tiene que aprender a argumentar, en estos casos que son controversiales, tenemos que aprender a argumentar no sólo desde la fe sino también desde la razón que fue dada por Dios también y que está ahí para que defendamos nuestras posturas racionalmente. Esto no es una contradicción sino por el contrario, es entender lo que dijo Jesús cuando habló de amar al prójimo, ponerme en el lugar del otro y tratar de explicarle al otro con sus propias reglas, porque lo que está comulgando es incorrecto.

A mi me preocupa que dentro de los mismos cristianos haya tanta confusión con respecto a un tema como este que es un tema básico y elemental.

Una de las cosas que yo vi en Argentina fue que cuando surgió el tema del debate del aborto, apareció el debate en la televisión, en series, en novelas, y nos van machacando de a poco ciertas cosas, nos van haciendo un lavado de cabeza, normalizando la situación, y uno llega a decir, y bueno "quizás no esté tan mal". O cristianos que a veces se exponen a situaciones que a veces proponen los medios masivos y empiezan a pensar que las alternativas negativas como lo puede ser el tema del aborto y pasa también con otras situaciones, pueden ser válidas. Los cristianos tenemos que estar firmes en que no nos laven la cabeza. En que nosotros tenemos que defender una determinada postura, tenemos que asumir que somos distintos y que somos diferentes, y que es un orgullo ser distinto y diferente, porque Dios nos hizo distintos y diferentes. De alguna forma tenemos que reivindicar ese espacio en el cual pensamos diferente y tenemos derecho a pensar de ese modo.

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Porque parecería que si uno está en contra de el matrimonio entre personas del mismo sexo y si uno esta en contra del aborto es un retrógrado.

Yo estoy cansado de vivir en una sociedad que me dice hay que respetar la libertad de todo el mundo y cuando yo quiero dar mi opinión no es respetada. Yo tengo una opinión, mi opinión es respetable, nadie me tiene que titular de amargado, de retrógrado, porque esa es mi manera de pensar.

Esteban: O no digo las cosas en el tono políticamente correcto.

Ezequiel: Exactamente, entonces hay muchos que no quieren quedar excluidos, que es feo ir contra la corriente, yo estoy de acuerdo que tenemos que ir contra la corriente, y que los cristianos nadamos en contra de ella, que de alguna forma nos enfrentamos a una sociedad que está en franca decadencia y con el tema del aborto se ve claramente esto.

Ahora, se habla también en los mensajes de un vacío por parte del Estado con respecto al tema.

El estado, creo yo, está eligiendo la solución más fácil en un problema mucho más complejo, y nosotros nos estamos comportando con soluciones equivocadas, más fácil es al que no queremos sacarlo del medio y de alguna manera eso habla de la inconsistencia de nuestro gobierno y del pensamiento de nuestros gobernantes.

Esteban: Hacemos una pausa en la charla, luego te animo que retomemos desde este punto, desde lo que el Estado hace y lo que está produciendo. Ya volvemos en seguida con Ezequiel Dellutri.

PAUSA...

Esteban: La discusión es sobre el aborto, sobre las contradicciones de este tema que están surgiendo al argumentar a favor o en contra. Recién hablábamos antes de la pausa de la exigencia hecha por varios actores sociales, tanto de la posición pro-abortista, como de la otra posición, la pro-vida, en la cual proponen que el estado tenga un papel más protagónico en todo esto.

Ezequiel: Es una pregunta que está desde siempre, la pregunta es, ¿dónde comienza el protagonismo del Estado? ¿El protagonismo tiene que empezar cuando una mujer está embarazada o tiene que empezar antes? Ese es el problema básico, la discusión del aborto es un problema que esta en la superficie de la solución profunda que necesitamos. Que el Estado se encargue de la educación profunda de sus ciudadanos no solamente en la manera asistencialista que lo hacen en muchos de nuestros países, sino que además se encarguen de mejorar la educación, que la educación sea lo que debe ser: educación y no simplemente un mecanismo de contención de los niños y jóvenes para que estos no estén en la calle. La escuela tiene que preparar personas que puedan defender sus ideas, a personas

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

que puedan pensar en manera autónoma e independiente no solamente contener para que el chico no este en la calle, y esto lamentablemente es lo que pasa en nuestros países. Te lo digo con conocimiento de causa, porque es mi campo, soy docente y mi trabajo permanentemente es con eso, la educación es el gran problema en nuestros países latinoamericanos en estos momentos, y es la única forma que tiene el Estado para intentar detener esto de los embarazos no deseados.

El otro tema que aparece es el tema de la libertad de la mujer. Un tema que hemos tratado muchas veces y ni siquiera creo yo es necesario detenerse a estas alturas. Tiene libertad la mujer de tener relaciones sexuales con quien quiera y de usar o no métodos anti-conceptivos, pero no tiene la libertad de “sacarse de encima” algo de su cuerpo que, no tiene siquiera su mismo ADN, matar a su propio hijo, allí ya pasamos a un campo distinto. No es su cuerpo, como dicen algunas feministas, no lo es, tiene un ADN distinto. Todos sabemos que las células pertenecientes a nuestro cuerpo tiene un código genético que es absolutamente iguales, no obstante, el embrión no tiene el mismo código genético porque es otra persona, entonces es una falacia hablar de su cuerpo porque no lo es.

Si depende del cuerpo de la madre el embrión para nutrirse y sobrevivir, pero la dependencia que es real, no da justificativos para depender a placer de la vida de la otra persona que depende de mí. Con ese criterio, mi hijo tiene seis años y depende de mí y no puedo un día cansarme y hacer esto, hay muchos mayores que dependen del cuidado de otras personas, y sin embargo no podemos cansarnos y decir acá se terminó la vida porque esta vida es una dependiente del otro, y además pensar que porque dependen de mí tengo derecho a decidir sobre su vida, es no entender lo que es vivir en sociedad. Porque todos dependemos del otro.

Esteban: Claro, alguien se tomó el tiempo más o menos de darnos un proceso también a nosotros para poder socializar crecer desarrollarnos, alimentarnos, para llegar a lo que somos ahora. Entonces lo que se está presentando ahora, es por toda la responsabilidad que genera el hecho de convocar a una nueva vida que venga.

Ezequiel: Exactamente todo estos elementos entran dentro de este debate sobre el aborto, yo creo que muchas veces tenemos una visión que nos es transmitida por políticos y medios de comunicación.

Que la mayoría quiera una ley ¿implica necesariamente que esa ley será buena o positiva? Yo creo que un político debe legislar en base a una ética superior no en base a la opinión pública del momento, porque eso es absolutamente variable. Sobre el aborto deberían hablar los médicos y ellos no se ponen de acuerdo, y mi pregunta sería, ¿frente a la duda que plantea la ciencia que vamos a hacer? Nuestra opción frente a la duda debería ser preservar y decir no, nuestra sociedad elige frente a la duda atacar. Y no estoy hablando de que hay personas que no tiene conocimientos médicos, muchas con muchos conocimientos médicos, por ejemplo en mi país están en contra del aborto porque lo consideran homicidio. Hay otros que están a favor, entonces, ¿cómo podemos legislar sobre la duda? Como podemos pensar de alguna manera que si no hay seguridad de si eso es o no es una vida, vamos a considerar que

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

no lo es y matar una vida. Lo mismo pasaría si un ladrón entra a mi casa, si yo tuviera un arma (y no tengo un arma y no estoy de acuerdo con hacer esto sólo lo planteo como algo hipotético), ¿dispararía si no estuviera seguro si es el ladrón o mi hijo que está caminando por el pasillo? No lo haría. Lo mismo pasa con el tema del aborto. Los que están a favor del aborto dicen en otras palabras en caso de dudas vamos a disparar, vamos a matar. Y esto no puede ser, es algo totalmente contradictorio.

Esteban: Además frente al aborto se mueven intereses económicos muy grandes.

Ezequiel: Exactamente. Se habla mucho de libertad, pero nunca se habla ni dice de las vidas que se perderán, y del dinero que va a tener que invertir el Estado para realizar el aborto.

Esteban: Si se deja de producir abortos en las clínicas clandestinas, lo harán en los hospitales públicos o privados, pagando por estas intervenciones. Alguien lo va a tener que pagar.

Ezequiel: Lo vamos a terminar pagando todos con nuestros impuestos. Eduquemos para que esto no suceda, porque sería injusto que tengamos que pagar por la irresponsabilidad de otros.

Una de las cosas que escribe una persona que nos escribe dice: “no hay que juzgar”. Y está bien Jesús dijo eso, pero hay que saber discernir, me niego entonces a que me quiten el derecho de que parado frente a la realidad tengo la necesidad de determinar qué es bueno y qué es malo. Y esto no es malo. Yo jamás dije ni nadie en este programa, que la mujer que aborta tiene que recibir un castigo, decimos que frente a un hecho concreto el cristiano tiene que tener discernimiento, saber qué es bueno y qué es malo. Juzgar implica determinar si una acción realizada es buena o mala y aplicar una acción disciplinaria por esto, y otra cosa muy distinta es discernir: determinar qué está bien y qué está mal para yo poder actuar en consecuencia. Juzgar sólo puede hacerlo Dios, pero discernir tenemos que hacerlo todos.

Esteban: Ahí hay una gran diferencia, tenemos todos que ejercer esa capacidad que Dios nos dio.

Ezequiel: Seguro Esteban. Tenemos que entender que la inacción del Estado, que la inacción de algunas instituciones Cristianas y que la acción de muchos de nosotros que reaccionamos tarde frente a este tipo de problemas eso no varía el eje ético de la discusión, en ese caso nuestra ética sería muy maleable, se acomodaría según el entorno, tenemos que entender que las pautas de Dios están escritas para toda la humanidad y lo están para lo largo de toda la historia. De alguna manera cuando hablamos del respeto a la vida, es algo que está dentro de la Biblia, es algo fundamental y todos los que somos cristianos tenemos que encargarnos de defender ese derecho, al margen de la opinión social.

Esteban: Así que tenemos un gran desafío en este siglo XXI, en donde la vida humana se ha puesto en duda este tipo de cosas, se la está atacando desde diferentes ángulos, al punto de

tierra firme



www.tierrafirmertm.org

que debemos pensar seriamente que está pasando con nuestra sociedad, nuestro derecho, el derecho a la vida.

Ezequiel: Los cristianos tenemos que impedir que se abra esa puerta, que anula un principio fundamental promulgado por Dios y que va quitándonos un montón de otras cosas, tenemos que estar firmes y unidos en la defensa de la vida contra estos embat