

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

## Primera Guerra Mundial – 2

**Esteban:** Volvemos a la entrevista con el profesor Claudio Nava de la mano de Salvador Dellutri, con quién producimos el programa, y que salió con una grabadora en la mano a buscar una nota sobre la Primera Guerra Mundial, el Pacto de Versalles y las consecuencias que trajo todo esto para la raza humana en el siglo XX. Sigue hoy nuestro "Tierra Firme" con una mirada histórica.

### COMIENZA ENTREVISTA

**Salvador:** Estamos nuevamente como habíamos prometido, con el profesor Claudio Nava hablando sobre la Primera Guerra Mundial; una guerra que muchas veces no está presente en la memoria de las personas; hay otras cosas que parece que han borrado esta guerra. A la luz de la Segunda Guerra Mundial algunos disminuyen la violencia de la Primera Guerra. Yo escuché a mucha gente decir que la Primera Guerra Mundial fue otra cosa, pero la realidad es que fue terrible y en algunos aspectos tal vez mucho más terrible que la Segunda Guerra en la que muchos morían y punto. La Primera dejó una secuela tremenda. Hemos escuchado al profesor en la primera parte y ahora iniciamos nuestro segundo programa. Muchas gracias por estar.

**Prof. Nava:** Muchas gracias por haberme invitado. Sí, es un tema importante. En especial Hollywood presta más atención a la Segunda Guerra Mundial que a la Primera, y conocemos más de la Segunda que de la Primera. Quizás para conocer un poco más hay que mirar la filmografía europea, películas alemanas, inglesas, francesas que reflejan un poco más lo que pasó en la Primera Guerra Mundial.

**Salvador:** La difusión que tuvo la Segunda Guerra Mundial a través de los medios audiovisuales, es superior a la que tuvo la Primera; aunque aparecieron algunas películas, no fue con la profusión que tuvo la Segunda Guerra Mundial. Ahora, yo creo que una de las cosas a la que siempre se ha hecho referencia es al asesinato de Sarajevo; ese es el momento en el que empezó la guerra. Ahora, yo no creo que lo que sucedió allí haya desatado la guerra, creo que hay cosas que son como detonantes: "esto colmó el vaso". ¿Qué fue este episodio de Sarajevo?

**Prof. Nava:** Justamente hablábamos de películas. Le recomiendo a la audiencia ver la película alemana que se llama "Sarajevo", que muestra lo que sucedió. Es el detonante de la Primera Guerra, el atentado de este serbio-bosnio Princip, que mató a Francisco Fernando y a su esposa Sofía, el 28 de junio de 1914 en Sarajevo, que queda ubicada en Bosnia. Ellos eran los herederos al trono austro-húngaro, y este serbio fanático nacionalista, que estaba en contra de este imperio, que quería invadir y ocupar Serbia mata al heredero. A partir de entonces Austria-Hungría le declara la guerra a Serbia, y Rusia sale en defensa de Serbia. Es el

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

detonante pero en realidad había otras causas que venían de décadas atrás, de fines del siglo XIX. Ya había una especie de "paz armada", ya había un ambiente que presagiaba una guerra, pero este fue el hecho que detonó.

**Salvador:** Sí, parecería que en el delicado equilibrio de todas las cosas que se mantenía hasta ese momento, el hecho de Sarajevo fue lo que movió un poquito la mesa y se vino el castillo de naipes abajo.

**Prof. Nava:** Sí, o fue aprovechado, digamos.

**Salvador:** Sí. Eso tiene otras raíces. Había una cantidad de imperios en ese momento que cuando termina la Primera Guerra desaparecen. ¿Qué tiene que ver esto con la realidad que se estaba viviendo allí?

**Prof. Nava:** Sí, había un conjunto de imperios un poco anticuados: el Imperio Alemán, el Imperio Austro-Húngaro y el Imperio Otomano, que sojuzgaban y dominaban a otros pueblos, naciones menores que estaban luchando por su independencia. Era el caso de Polonia, los serbios, los bosnios, macedonios, búlgaros, albaneses, que estaban allí, sometidos por estos imperios, y que estaban luchando por su nacionalidad, por su independencia. El tema de la nacionalidad es otro de los detonantes de la Primera Guerra Mundial: el nacionalismo, el amor por la patria desmedido, mal entendido. No solo por parte de esos pueblos que estaban en los Balcanes, sino también por los grandes países: Gran Bretaña, Francia, Alemania. Había una cuestión de la exaltación desmedida del nacionalismo que venía del siglo XIX, y que estaba entroncada con el Romanticismo. Hay que prestar atención a este nacionalismo porque es un peligro actual: tiendo a pensar que mi nación es superior, es mejor, y es la capacitada para dominar a otros. Ese nacionalismo, ese amor por la patria se había inculcado en los libros, los intelectuales, los escritores, la educación, las escuelas, el ejército, ya venían difundiendo ese amor a la patria desmedido desde fines del siglo XIX, y ese fue realmente el detonante.

**Salvador:** Bueno, y los artistas también actuaban con eso. Uno recuerda a Chopin, que tuvo que exiliarse de Polonia; llevaba una copa con tierra polaca y escribía "las polonesas". Toda esa música era una exaltación a su propia tierra, a su nacionalismo, como diciendo "puede pasar cualquier cosa pero yo no voy a renunciar a mi carácter de polaco". Hay muchas obras que están bien marcadas por el nacionalismo; algunas cosas de Beethoven también. Quiere decir que todos los artistas estuvieron en alguna forma comprometidos con un clima donde el nacionalismo desbordó. Ahora, si tuviera que valorar el nacionalismo, ¿qué diría? ¿Es malo o es bueno? ¿Cómo se puede equilibrar la identidad de una persona según dónde nació, con ese desborde del nacionalismo?

**Prof. Nava:** El nacionalismo que hubo previo a la Primera Guerra Mundial evidentemente fue negativo porque produjo destrucción, violencia. Yo entiendo que uno tiene que amar su patria, su tierra, el lugar en el que Dios lo ha colocado, tiene que trabajar para que haya justicia, honestidad y progreso en su nación, en su

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

pueblo. Debemos entender que las fronteras tienen algo de artificial en muchos casos, y que al fin y al cabo yo tengo las mismas necesidades materiales y espirituales que una persona que vive en Francia, China o Estados Unidos. Tenemos nuestra familia, amamos, trabajamos. Tenemos que entender que somos todos seres humanos, que yo no soy mejor que el otro.

**Salvador:** Sí, el nacionalismo despierta un aire de superioridad, de la superclase, de la supercultura, de la supernación; y todas estas cosas siempre terminan mal, porque junto con el nacionalismo viene también el odio al otro, lo que llamamos "xenofobia". "Porque soy nacionalista yo odio a todo el que no sea como yo", y si no lo odio, por lo menos lo menosprecio. Entonces no se aprecia la cultura del otro ni su formación ni nada, porque uno siente que es superior. Esto ha sido detonante en la Primera y en la Segunda Guerra Mundial.

**Prof. Nava:** El tema pasa por la geografía de Europa: tenemos muchas naciones en un territorio pequeño. Si varias naciones se consideran superiores a otras y con capacidad para dominarlas y ser el eje de Europa, en ese escaso territorio lógicamente se producen la Primera y la Segunda Guerra. Es imposible pensar que países que están tan cerquita y que se consideran superiores y capacitados para dominar, no desemboquen en un conflicto. El caso de la Primera Guerra Mundial es que el nacionalismo, el amor a la patria y la concepción de que eran superiores al vecino del otro lado de la frontera, derivó en una carrera armamentista, en un militarismo. Una de las maneras de demostrar que mi nación es superior es: tengo las mejores armas, tengo el mejor ejército, invierto marcos o libras para que haya un ejército poderoso, fuerzas armadas, flota. El nacionalismo derivó en una carrera armamentista, y ahí ya tenemos todo el terreno preparado para una guerra.

**Salvador:** Se dice que detrás de todas las guerras de la humanidad, hay siempre un motivo económico. ¿Acá también había un motivo económico?

**Prof. Nava:** Sí, y lamentablemente es parecido a lo que sucede en la actualidad. Quizás después hablemos de eso. Había una competencia fuerte entre Gran Bretaña y Alemania por el dominio de los mares. Primero llegó Gran Bretaña con la Revolución Industrial, con la máquina a vapor allá por el siglo XVIII, y ahora llegaba Alemania en el siglo XIX con su poderosa industria. Alemania se había puesto al nivel de Gran Bretaña y estaban compitiendo, no solo por el dominio europeo sino por el dominio de los mares, los océanos, los continentes; el dominio mundial. Había un afán de competencia industrial, económico y de dominar económicamente el mundo. Eso estaba detrás de esta guerra.

**Salvador:** Quiere decir que en cada una de estas naciones que entraron en conflicto había un imperialismo latente, que buscaba dominar al que era poderoso en el otro bando. No hay que olvidarse que detrás de todo esto estaban las colonias. La lucha era entre las cabezas pero afectaba a todas las colonias. Esto quiere decir que tanto Inglaterra, como Alemania, como Francia, eran potencias colonialistas.

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

- Prof. Nava:** Sí, no era latente; había un imperialismo y un colonialismo muy palpable. Había una carrera por dominar territorios en Asia y África, y también había un equilibrio inestable para ver quién tenía mejores posiciones o más extensas colonias en esos continentes. De hecho, décadas antes se había producido la Conferencia de Berlín, donde los grandes de Europa se pusieron de acuerdo y se repartieron el mundo literalmente; África especialmente. Había una carrera por dominar territorios, ya que éstos significan puntos estratégicos, aprovisionamiento de materias primas, lugares donde se consumía lo que ellos fabricaban. El colonialismo tenía mucho que ver con esta guerra, fue otra de sus causas.
- Salvador:** Entonces teníamos un mundo militarizado, que hacía exhibición de su militarización, y por otro lado, un gran afán de someter al otro. Y aparece nuevamente la idea de que "yo puedo llegar a gobernar todo, a globalizar". Porque en definitiva lo que se buscaba era eso.
- Prof. Nava:** Ese afán siempre ha existido en la humanidad. Desde Grecia, Roma, Napoleón, Carlomagno, siempre ha existido el afán por dominar el mundo. Existía durante la Primera Guerra Mundial y existe actualmente. El tema es que en ese afán se recurrió a las armas, la violencia, la destrucción e incluso hay citas aquí registradas que son asombrosas; lo que se pensaba acerca del poder sobre la humanidad. El jefe del ejército alemán dijo: "La guerra es uno de los medios de los que se vale Dios para el progreso". Otro general decía: "La guerra es una necesidad biológica, factor indispensable de cultura y expresión misma de la vitalidad". Un familiar de Napoleón III (Emperador de Francia): "La importancia de un Estado se mide por el número de sus soldados. Este es el destino de los débiles, ser devorados por los fuertes". A eso le sumamos un estado de armarse, de fomentar ejércitos y de uso de la violencia, y se crea un combo explosivo y totalmente destructivo.
- Salvador:** Además, se mezcla ahí el tema religioso, porque "Dios está presente en la guerra", y muchas guerras se han justificado detrás de motivos religiosos. Hemos hablado de globalización en varias partes de la historia. Si uno mira la historia como un gran fresco, todas las globalizaciones han terminado mal siempre, ninguna ha terminado como una maravilla, nunca se ha logrado el objetivo. Desde el punto de vista histórico, ¿el hombre aprende o no aprende?
- Prof. Nava:** No quisiera tener que decir esto a los oyentes, pero lamentablemente el hombre no aprende. Realmente si comparamos lo que sucedía en Europa antes de la Primera Guerra Mundial y lo comparamos con lo que está sucediendo en el mundo de hoy, no voy a decir que es exactamente igual, pero hay coincidencias. Los intelectuales, las noticias de los diarios, hablan de que hay un creciente nacionalismo. El levantar fronteras, barreras, impedir que los inmigrantes lleguen, defender lo de uno. Estados Unidos, Gran Bretaña, Rusia, China, Brasil, Italia y otros países pequeños de Europa están exaltando esto de "defendemos lo nuestro y coloquemos barreras a los extraños y consideramos a los extraños

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

como enemigos"; hay cierta xenofobia allí también. Otra cosa que me asombra mucho es que así como mencionábamos que había una guerra comercial económica en la Primera Guerra Mundial entre Gran Bretaña y Alemania, no lo digo yo y lo dicen los periódicos, que ahora hay una guerra comercial entre China y Estados Unidos. De esto se está hablando hace años, y no está resuelta.

**Salvador:** Y con el tiempo se va agravando el tema.

**Prof. Nava:** Y se utiliza el término "guerra comercial", que al fin y al cabo esconde el afán del dominio mundial.

**Salvador:** Quiere decir que Cervantes tenía razón cuando dijo que la historia era la advertencia de lo porvenir; la advertencia está pero nadie le hace caso. Es lo que también decía Einstein: si se vuelve a repetir lo mismo, vamos a tener los mismos resultados, no esperemos obtener resultados diferentes si estamos haciendo siempre lo mismo. Y estamos haciendo lo mismo. ¿Cuál sería la visión que tendríamos que tener del mundo de hoy? Traslado lo que pasó en ese momento al ahora, ¿qué podemos esperar?

**Prof. Nava:** Si seguimos el camino previo a la Primera Guerra Mundial (yo estoy encontrando coincidencias con la actualidad), el futuro lamentablemente es oscuro. El hombre toma el camino del nacionalismo, la competencia, la rivalidad, el dominar el mundo, el afán, la violencia. A mí me llama mucho la atención porque ese camino justamente ya habíamos visto que es negativo, y es realmente el camino opuesto al camino de Cristo. Jesús vino al mundo justamente para derribar barreras, para que aquellos que no eran amigos, se amiguen, judíos y gentiles convertirlos en un solo pueblo. Jesucristo vino al mundo porque entendía que toda la humanidad tiene las mismas necesidades espirituales: todos son pecadores que buscan la salvación. Derribó barreras, amigó a todos; pero la humanidad actualmente sigue el camino opuesto a Cristo, el camino de levantar barreras.

**Salvador:** Ya que estamos hablando de la Primera Guerra Mundial, ¿cómo se entiende que Inglaterra (país protestante), Alemania (país protestante), Italia (país católico), Francia (país católico), hacen todo lo contrario al cristianismo? ¿Qué es lo que pasa dentro del cristianismo, que por un lado hay una prédica y por otro lado hay una praxis tan negativa? Porque se mataron entre cristianos acá.

**Prof. Nada:** Sí, pero es una cuestión nominal, y más en la actualidad. En el caso de la Primera Guerra Mundial eran principalmente países protestantes o católicos pero científicamente ya había surgido el psicoanálisis que se aparta un poco de la concepción cristiana, la teoría de la evolución, el criticismo alemán de los intelectuales y escritores alemanes que destruían la palabra de Dios. Entonces, si uno hila fino se da cuenta de que era una sociedad que se estaba apartando de la verdadera fe y de los principios éticos del cristianismo; y me parece que en el día de hoy se repite la misma ecuación. Hay un apartamiento más marcado todavía; nominalmente somos cristianos pero en los hechos vivimos apartados de

# tierra firme

[www.tierrafirmertm.org](http://www.tierrafirmertm.org)

Dios y por eso exaltamos la competencia y la rivalidad.

**Salvador:** Muchas gracias. Tenemos un tercer programa en el que vamos a hablar del Tratado de Versalles. Gracias por esta visión y ojalá que haga pensar a la audiencia sobre la importancia de que el cristianismo no sea solamente nominal, sino que sea vivencial, que el cristiano esté realmente comprometido con los principios de Cristo.

**Prof. Nava:** Importante para evitar los desastres que sucedieron en el pasado. Muchas gracias por haberme invitado.

**Salvador:** Nos vemos en el próximo programa.

## TERMINA ENTREVISTA

**Esteban:** Varias enseñanzas para el siglo XXI nos ha dado la entrevista con el profesor Claudio Nava, Salvador.

**Salvador:** Sí, y yo ya estoy escuchando a alguno que está diciendo "¡qué pesimista!". No hay que confundir: una cosa es ser pesimista y ver todo negro, y otra cosa es analizar la realidad.

**Esteban:** La realidad que está ocurriendo y lo que puede suceder a raíz de los mismos pasos que se están tomando.

**Salvador:** Claro, acá no es cuestión de ser optimista o pesimista. Es cuestión de ser realista. Una de las cosas por las que admiro al profesor Nava, es por ese realismo que tiene, que no se va por las ramas, sino que se da cuenta cuál es el problema, que es un problema del tipo espiritual y que nos está diciendo: "estamos viviendo exactamente lo mismo". Y la comparación que hizo entre la Primera Guerra Mundial y lo que está pasando hoy, es impecable, ha sido impecable en la presentación. Lo que necesitamos es justamente entender lo que está diciendo. Seguramente alguno dirá "¡qué negro lo que está diciendo, que vamos hacia un futuro oscuro!". Es la realidad y nunca hay que eludir una realidad por una ilusión. Yo tengo que agradecer mucho la presencia del profesor y que haya hablado descarnadamente de esa realidad, que no haya edulcorado el programa, porque nosotros no venimos para edulcorar las cosas sino para mostrar las cosas como son. Para decir que hay una salida pero hay que acabar con todo esto, porque si seguimos con los odios, con los rencores, si seguimos aislando al que es distinto a nosotros, si seguimos por ese lado vamos a tener los mismos resultados. Realmente el programa a mí me deja pensando.