

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

Ideología de género – 2

- Esteban:** El encuentro anterior comenzamos a charlar con Salvador Dellutri buscando respuestas a de dónde viene y por qué está aquí con tanta efervescencia lo que se ha llamado "ideología de género". Estábamos mirando todo lo que sucede en el campo del lenguaje, en el tema de las relaciones familiares, en el ámbito de las explicaciones filosóficas, biológicas, y todo eso va construyendo eso que se llama "ideología de género".
- Salvador:** Sí, estuvimos hablando de la parte filosófica, pero a mí me interesaría también saber cómo se origina biológicamente esto, cuál es la base biológica para esto.
- Esteban:** De dónde sale la discusión.
- Salvador:** ¿Se buscó la base biológica para esto? Sí, se dice que el género es una construcción cultural, por lo tanto es necesario hacer una prueba para ver si la construcción cultural se puede realmente construir. Hay un psicólogo y sexólogo que es por así decirlo el inventor de la ideología de género. Se llamaba John Money. Él no se oponía a la pedofilia y apoyaba toda práctica sexual aberrante; no tenía ningún problema con ninguna de ellas. Money trató de hacer una prueba para demostrar que la cultura puede modificar a la naturaleza, que hay algo que se puede hacer allí. Entonces no tenía la oportunidad para hacerlo. ¿Cómo hacemos? ¿Le regalamos un bebé para que le cambie el sexo? Entonces hizo una prueba con dos hermanos: Bruce y Brian Reimer. Probó el tema de la reasignación sexual e intentó demostrar que la identidad de una persona no está fundada en los datos biológicos del nacimiento sino en las influencias culturales y el ambiente en el que crece. Quería demostrar eso. Estos dos muchachos, Bruce y Brian, eran gemelos idénticos y nacieron en Canadá en 1965. Sufrían los dos de fimosis en el pene y necesitaban ser circuncidados. Hubo un problema en esa operación y le quemaron el pene a Bruce, se secó y se le cayó en pedazos. Los padres estaban desesperados porque ahora tenían un varón y otro hijo que aparentemente no tenía sexo. Se preocupaban por el futuro de este hijo que tenía ese problema. Estaban tan desesperados que empezaron a consultar y les dijeron que había un doctor, Money, que le podía reasignar el sexo; lo que quería hacer Money, por otro lado, era demostrar su teoría. Los padres de los gemelos fueron inmediatamente a ver qué era lo que podía hacer este doctor por su hijo. Money primero actuó como cirujano: quirúrgicamente le construyó al niño una vagina y pidió la colaboración de los padres para que trataran a Bruce como si fuera Brenda, como una mujer. Lo tenían que criar como si fuera una nena; ahora los padres tenían que pensar que tenían un hijo varón, Brian, y una hija mujer, Brenda. Por lo tanto, como le habían fabricado una vagina, ya lo vestían como mujer y se lo trataba como tal. En 1972 el doctor publicó un libro llamado "Hombre y mujer, niño y niña", y habló del rotundo éxito de este experimento que él estaba haciendo, y que tenía la prueba concluyente de que el sexo era una construcción cultural. Todo el mundo lo alababa y se adoptó la ideología de género. Ahora, Brenda se comportaba, sin embargo, como si fuera un varón:

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

cuando había una pelea en el colegio salía a defender al hermano y se tomaba a golpes con los otros. Entonces les dijeron: "lo que tienen que hacer es mostrarle fotos de sexo explícito, fotos pornográficas". Decían que eso le iba a fijar la identidad, porque él iba a ver cómo funcionaban los sexos. Por orden del doctor les hacían a los dos hermanos simular relaciones sexuales entre ellos. Sin embargo, Brenda (llamándolo por el nombre que le asignaron en ese momento) se sentía torturado; se soñaba permanentemente con bigotes pero no se atrevía a confesarlo. Los padres seguían los consejos del doctor: lo llevaban a clubes nudistas para que viera a las personas desnudas, el papá y la mamá andaban desnudos delante de ellos para que él tomara conciencia de los sexos. El resultado fue el agotamiento nervioso de los padres, la madre intenta suicidarse, el padre se da a la bebida, y Brenda tiene instintos suicidas a los once años. Lo pusieron en contacto con un transexual, y a la primera entrevista se escapa y amenaza a suicidarse si insistían con eso. Entonces Money publica su segundo libro hablando del éxito y la felicidad de Brenda. Como hay gente que cree que todo lo que está impreso es verdad, la gente se lo tragaba. La BBC se interesó por el caso pero el doctor no quiso hablar con ellos. Finalmente el padre le cuenta a Brenda, a su hijo varón, la verdad. El chico se siente aliviado, se hace una operación en la que le reonstruyen el pene y se casa. Brian, su hermano, tiene varios fracasos matrimoniales, se da a la droga, al alcohol (fijémonos que hay una influencia porque el otro estaba participando de esto) y en el año 2002 se suicida. Brenda, que se hizo llamar ahora David, fue a un estacionamiento y a los 38 años se suicidó. Estos son los resultados del experimento.

Esteban: Tremendo. Destruyó una familia entera.

Salvador: Destruyó a una familia entera tratando de comprobar esto. Pero lo notable es que muchos se engañaron con esto, lo leyeron y empezaron a publicitar todo esto; pero esto está en el origen de la ideología de género. Como había mucha gente que le gustaba el hecho de la ideología de género, empezaron a promover esto con todo, y se olvidaron de cuáles son los tristes orígenes que tiene todo esto. Quiere decir que nos encontramos en este momento frente a un tema que tiene la comprobación biológica en el principio de que no hubo ninguna práctica que pudiera corroborar desde el punto de vista médico, que esto era así y que se podía criar a alguien que había nacido varón, como una nena y no había caso, algo que se iba a manifestar en él que iba a demostrar el sexo que tenía. No era una cuestión cultural, era una cuestión de elección personal, que es distinto. Una construcción cultural la modifica la sociedad; pero primero, la biología no se puede modificar.

Esteban: Hay un llamado que es permanente.

Salvador: Y por otro lado, uno puede practicar todas estas cosas, pero tiene que ser una decisión personal contra lo que está marcando la naturaleza; no podemos tomarlo como normal. Claro, ya hay países que cuando tienen que indicar su sexo, le preguntan qué quiere poner dentro de esa casilla, y entonces puede

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

aparecer en esa casilla cualquier cosa. Y hay países también, que han eliminado "sexo", no dice nada, se llama "fulano de tal" y la foto. Ya estamos perdiendo la identidad.

Esteban: Hacemos una pausa. Estamos hablando de uno de los temas candentes del siglo XXI, que tiene su origen en el siglo XX y todo su efecto está emergiendo con mucha fuerza ahora. Estamos en Tierra Firme con Salvador Dellutri. Ya volvemos.

PAUSA

Esteban: Estamos buscando explicaciones en Tierra firme a cómo llega hasta el día de hoy esto que se llama "ideología de género". Todo tiene un principio y construcción teórica para después tratar de llevarlo a la práctica; poníamos el caso de este médico neozelandés que vivía en Canadá, John Money, que hizo un experimento que resultó ser un rotundo fracaso.

Salvador: Sí. Ahora, ¿cuál es la relación del hombre con la naturaleza? Porque en definitiva es esto lo que tenemos que preguntarnos. ¿Existen leyes naturales o no existen leyes naturales? Esta es una gran pregunta que hay que hacerse frente a esto. La piedra que cae, cae porque hay una ley de gravedad que es inviolable e inexorable, nadie puede contradecir esto. Yo suelto algo y eso es atraído por la tierra, esta es una ley natural. Ahora, podemos alterar la ley natural, y vamos a sufrir las consecuencias, porque yo puedo tomar una piedra grande, tirarla hacia arriba y quedarme abajo, y la piedra va a caer y me va a pegar a mí, porque la ley no se puede violar. Fíjense todo lo que tuvo que hacer la tecnología para poder volar, y cuántas otras leyes naturales (como la aerodinámica) el hombre tuvo que usar para poder trasladarse en un avión. Y qué delicado es todo ese mecanismo, porque la gravedad está permanentemente en vigencia. Todo eso nos habla de que si yo quiero modificar una ley de la naturaleza, tengo que usar otra ley de la naturaleza, es decir otra ley lógica. Si yo quiero mantener algo que es pesado en el aire, no lo puedo mantener si no lo desplazo a cierta velocidad, con cierta forma o si no le coloco una hélice que lo sostenga desde arriba; pero por sí mismo no va a poder ser. Y todas las otras cosas que hago para que eso no se caiga, forman parte de las leyes naturales. Lo que quiere decir es que la ciencia es posible porque tenemos una cantidad de leyes fijas que no se mueven, y porque las leyes de la aerodinámica no cambian de un día para el otro, porque si lo hicieran sería imposible la vida. Entonces tenemos que entender que hay leyes naturales que son rígidas, que no podemos alterarlas, y que son inexorables. Cuando hablamos de ideología de género estamos ante un estado de anomia: vivir sin ley. Y no es solamente vivir sin ley acá, sin los principios morales, sin los valores, sino vivir sin ley frente a los principios y las leyes naturales. No es solamente rebelión contra la ley moral sino también rebelión contra la ley natural. La ley moral se violó y se borró. Ahora entramos a invadir la ley natural y queremos también borrarla y cambiarla, pero la naturaleza no la

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

podemos cambiar. Podemos cambiar la ley moral para nosotros pero no podemos cambiar la naturaleza, porque las leyes naturales son inexorables. Hay que tener cuidado con esto porque estamos hablando de un aspecto de la ideología de género, pero hay otra cosa que es que esto se está queriendo imponer. El problema es que los promotores de esta ideología están incidiendo para que esto se tome como algo normal.

Esteban: Normalizarlo.

Salvador: Pero además, como no es normal y siempre va a tener opositores, lo que tratan de hacer es anular el pensamiento del que piensa distinto.

Esteban: "Satanizarlo" de alguna manera.

Salvador: No darle prensa, no dejar que se exprese, porque si no "la sociedad se atrasa". En la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en el artículo 18 dice así: "Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de consciencia y de religión. Este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia, así como la libertad de manifestar su religión o su creencia individual y colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia". Quiere decir que acá hay una garantía que es la libertad de pensamiento en la Declaración de los Derechos Humanos, que se está queriendo invadir. Porque de pronto un sacerdote, un pastor o un rabino en el púlpito habla de estas cosas e inmediatamente lo quieren sancionar legalmente por discriminador, por intolerante. No, pienso diferente. Yo no estoy diciendo que maten a los homosexuales. Estoy diciendo "pienso diferente" y tengo el derecho de hacerlo.

Esteban: Es un principio fundamental.

Salvador: Es un principio fundamental consagrado por los derechos del hombre. Yo puedo pensar así, puedo predicar así, y nadie puede decir nada porque ahí hay un derecho que es inalienable y es el derecho que tengo a pensar libremente. Si hay alguien que piensa en la ideología de género libremente, los que estamos del otro lado también podemos pensar libremente; si él se puede expresar, nosotros también nos tenemos que expresar. Esta es una garantía que nos da la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y que en este momento se está atropellando en toda América Latina. Parece que las autoridades no se dan cuenta de que están atacando la libertad de pensamiento, que ha sido uno de los motores del mundo occidental, y que costó sangre, sudor y lágrimas poder tenerla a nuestra disposición. En este momento yo le digo a todo el que piense diferente, que se atreva a decirlo. Les digo a los que usan púlpitos porque son ministros religiosos que usen esos lugares para decir lo que se debe decir, que de

tierra firme

www.tierrafirmertm.org

ninguna manera se sientan amedrentados. Si hay que pagar un precio, pues ese precio hay que pagarlo; pero la verdad no se vende. Si nosotros nos callamos frente a esto, entonces estaremos vendiendo la verdad y estaremos traicionando algo que ha firmado toda la sociedad, que es la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Ya que la firmaron, que la respeten. Yo les digo: como cristiano yo no necesito firmar esto porque dentro de la esencia del cristianismo está esto tácitamente. Pero ya que lo han firmado y que es secular, entonces ha llegado el momento de respetarlo. Cada uno tiene que decir lo que piensa, tiene que defenderlo, y tiene que hacerlo con argumentos. Cuando salgamos con argumentos a defender todo esto, nadie nos puede acallar, nadie nos puede decir que no es así.

Esteban: No salir tampoco con el mismo tipo de estrategia arrolladora y desestabilizadora del otro lado, porque venimos con razones y con el amor de Dios en nuestras manos.

Salvador: Claro, no tenemos que salir con fundamentalismo, porque el fundamentalismo es malo en todos los órdenes. Ahora, ¿qué es lo que creo? Creo que lo que se establece es el matrimonio heterosexual. "Por esto el hombre se unirá a su mujer y serán una sola carne". Hay que analizar que los genitales vienen preparados para la relación heterosexual, que la procreación de la raza se realiza por relación heterosexual y que la homosexualidad no está dentro de los planes ni de Dios ni de la naturaleza como una función que traiga algún provecho a la humanidad. Por lo tanto, hay que defender a la familia nuclear formada por un hombre y una mujer, que es lo único que responde a las leyes naturales y que no altera los principios morales ni éticos ni naturales. Es lo que está establecido para todos los hombres porque es lo que Dios creó.